

乡村旅游的影响及作用机制研究

李芳

云南农业大学人文社会科学学院

DOI:10.12238/as.v8i1.2694

[摘要] 乡村旅游发展在推动社区发展,促进区域和城乡共同富裕发挥着重要引擎作用。文章从理论上分析了乡村旅游与社区发展的内在的互动机理和影响机制,选择昆明市的面板数据,在测算乡村旅游与社区发展水平的基础上,采用多种计量模型综合实证检验了二者关系。研究表明:乡村旅游能够显著推动社区发展水平提升,通过稳健性检验后结论仍然成立;农村产业融合与非农就业水平是乡村旅游影响社区发展的中介机制渠道;乡村旅游不仅会显著促进本地区发展水平提升,还会对周边地区的发展产生空间溢出效应。

[关键词] 乡村旅游; 社区发展; 作用机制

中图分类号: F590.65 **文献标识码:** A

Research on the impact and mechanism of rural tourism based on spatial econometrics and solid-state effect model

Fang Li

College of Humanities and Social Sciences, Yunnan Agricultural University

[Abstract] The development of rural tourism plays an important role in promoting community development and promoting regional and urban-rural common prosperity. This paper theoretically analyzes the internal interaction mechanism and influencing mechanism of rural tourism and community development, selects the panel data of Kunming City, and uses a variety of econometric models to comprehensively and empirically test the relationship between rural tourism and community development on the basis of measuring the level of rural tourism and community development. The results show that rural tourism can significantly promote the improvement of community development level, and the conclusion is still valid after passing the robustness test. Rural industrial integration and non-agricultural employment level are the intermediary channels for rural tourism to affect community development. Rural tourism will not only significantly promote the development level of the region, but also have a spatial spillover effect on the development of the surrounding areas.

[Key words] rural tourism; community development; mechanism of action

引言

党的二十大报告指出了全体人民共同富裕的现代化是中国式现代化的特征之一,扎实推进共同富裕要坚持以人民为中心的发展理念和思想。在实现农业农村现代化和共同富裕进程中,最艰巨最繁重的任务和工作仍然在农村。随着乡村振兴战略的快速推进,乡村旅游作为农村地区的新产业与新业态,在调整乡村产业结构、转移农村剩余劳动力、助力农民增收致富等方面发挥出了重要作用。因而,如何认识和把握乡村旅游及其对社区发展的影响作用机制,具有重要的现实意义和理论价值。

针对目前学术界在乡村旅游发展对农村社区的影响问题上,存在着不同的看法。一些学者认为乡村旅游发展对社区有建设

性作用,对乡村经济和社会重构影响作用显著,可以加快农村地区产业融合发展和人才队伍建设^[1];增强农村可持续生计的能力^[2]。相反,一些学者则认为乡村旅游在社区发展过程中存在负面影响,存在“收入漏损”和“劳动力报酬低廉”问题^[3];乡村旅游发展中存在社区的收入分配不均、社会文化氛围逐渐变差;生态环境受到严重破坏等问题。

可见,乡村旅游对农村社区的影响是多样的、多维的。鉴于此,本文在梳理有关研究成果和理论的基础上,构建乡村旅游与农村社区发展水平评价指标体系,并采用2014—2023年昆明市的相关数据来实证检验乡村旅游对农村社区的影响效应及作用机制。

1 理论分析与研究假设

乡村旅游的发展是影响乡村重构的重要因子,是促进社区发展水平的关键路径和重要突破口。第一,乡村旅游可以促进社区经济发展水平。旅游产业是农村地区具有发展潜力和比较优势的产业领域,是推动乡村产业振兴的重要抓手。第二,乡村旅游可以促进社区文化发展水平。乡村旅游具有鲜明的人文属性和文化内涵,有助于挖掘乡村本土文化和弘扬传统农耕文化,提高农民自身素养和农村文明程度,成为实现农村农民共同富裕的力量之源。第三,乡村旅游可以推动社区的可持续发展。乡村旅游发展要遵循生产发展与生态效益、旅游资源开发与保护互相协调的原则建设宜居宜业和美乡村,把生态资源优势转变为生态资本来推动农村经济社会的可持续发展。基于上述分析,提出以下假设:

假设1:乡村旅游对促进社区发展水平提升有显著的正向影响。

推动农村三产融合是振兴乡村产业、提升农业竞争力、建构乡村振兴坚实物质基础的必然选择和要求。乡村旅游作为推动乡村产业融合的新兴业态,其与农业深度融合能够拓展农业多种功能、发掘乡村多元价值,从而延伸产业链和价值链,推动农产品精深加工和乡村村容村貌改进,同时能够实现农村文化创意产业、养老产业等在农村落地生根。利用乡村旅游推动农村产业的深度融合,健全联农带农的利益联结机制,可以把农村产业发展的增值收益留在农村留给农民,这为提升社区发展水平提供了坚实的物质基础。因此,提出如下假设:

假设2:乡村旅游通过农村产业融合这一中介渠道促进社区发展水平提升。

乡村旅游正如火如荼的进入发展的快车道,在促进乡村生活服务业发展中,扮演着重要引擎的角色。旅游产业作为劳动力密集型产业,具有就业方式简单灵活、就业门槛较低、辐射带动作用强的特点,这有效契合了农村现有劳动力技能素质不高、受教育水平有限的现状。乡村旅游的发展不仅扩大了乡村就业空间,还稳定了农村就业规模,其依托生活生产性服务业和手工作业等民族地区的本土化特色产业,吸纳更多的中低技能劳动者就业。因此,提出如下假设:

假设3:乡村旅游通过非农就业这一中介渠道促进社区发展水平提升。

伴随着区域发展一体化的战略,区域内空间溢出效应比较显著也比较普遍,而旅游业作为幸福产业之首,在满足居民物质精神富足双重需求的同时,还能强化其发展效能和产业支撑力,更好地带动和辐射周边地区或邻近社区的发展。钱惠新(2020)^[4]采用空间统计学的计量方法对江苏省的乡村旅游影响因素进行定量分析,发现乡村旅游存在显著的空间关联性,区域乡村旅游的发展受到临近地区溢出效应影响明显。因此从理论上讲,乡村旅游对社区发展的影响也同样存在空间溢出效应。因此,提出如下假设:

假设4:乡村旅游对周边社区发展水平存在空间溢出效应。

2 研究设计

2.1 模型构建

2.1.1 回归效应模型

为验证上述的研究假设,建立乡村旅游对社区发展水平影响的回归效应模型,模型的具体构建如下:

$$Comun_{it} = a_0 + a_1 Agritour_{it} + a_2 X_{it} + \vartheta_i + \delta_t + \sigma_{it} \quad (1)$$

2.1.2 中介效应模型

为了进一步研究乡村旅游影响社区发展水平的作用机制,在基准回归模型的基础上构建中介效应模型,利用回归系数与显著性来检验乡村旅游能否通过农村产业融合与稳定非农就业水平两条作用路径推动社区发展。模型的具体构建如下:

$$Med_{it} = b_0 + b_1 Agritour_{it} + b_2 X_{it} + \vartheta_i + \delta_t + \sigma_{it} \quad (2)$$

$$Comun_{it} = c_0 + c_1 Agritour_{it} + c_2 Med_{it} + c_3 X_{it} + \mu_i + \delta_t + \omega_{it} \quad (3)$$

2.1.3 空间计量模型

为了探讨乡村旅游影响社区发展水平的空间溢出效应,本文通过构建空间杜宾模型(SAD)来探究控制变量对社区发展的直接影响和间接效应。模型的具体构建如下:

$$Comun_{it} = \beta X_{it} + \gamma \sum_{j=1}^n W_{ij} Agritour_{ij} + \varphi \sum_{j=1}^n W_{ij} X_{ij} + \vartheta_i + \delta_t + \sigma_{it} \quad (4)$$

2.2 变量选取

2.2.1 被解释变量

社区发展水平(Comun)。社区发展水平指标是依据乡村振兴战略实施的要求和农村农民共同富裕的标准基础上,借鉴相关研究和文献^[5],分别从四个维度构建了16个二维指标,子系统层中生活富裕体现在社区经济发展水平和人民生活水平,精神富足体现在社区居民文化休闲程度和教育发展水平方面。社区发展水平评价指标体系如表1所示。

表1 社区发展水平指标评价体系

目标层	A层	B层	C层: 具体指标解释
经济效益A1		乡村旅游对乡村经济贡献B1	乡村旅游总收入占GDP比例C1
		乡村旅游经营性收入B2	乡村旅游企业利润率C2
		乡村旅游接待量B3	乡村旅游年接待人次C3
		乡村旅游消费水平B4	乡村旅游人均消费C4
文化效益A2		乡村文化娱乐收入B5	乡镇文化站收入C5
		乡村旅游文化活动B6	乡镇文化站组织文艺活动次数C6
		乡村文化培训水平B7	乡镇文化站举办训练班次C7
		乡村文化机构数量B8	乡镇文化站机构数C8
乡村旅游发展水平评价指标体系		乡村绿化水平B9	人均公园绿地面积C9
		生态乡村建设示范水平B10	生态乡镇示范数量C10
		再生资源利用情况B11	沼气工程数量/太阳能热水器C11
		乡村环境质量水平B12	环保年投资额C12
发展条件A4		乡村旅游资源禀赋B13	乡村旅游资源丰度C13
		乡村交通通达性B14	乡村公路密度C14
		乡村旅游的带动性B15	旅游从业人数C15
		旅游固定资产投资额B16	住宿、餐饮及文化体育娱乐业固定资产投资C16

2.2.2 解释变量

乡村旅游发展水平(Agritour)。参考现有文献的基础上^[6],结合昆明的地理位置和旅游资源禀赋,从乡村旅游的经济、文化、生态效益以及发展条件四个维度出发,据此构建出16个二级指标。乡村旅游发展水平评价指标体系如表2所示。

表2 乡村旅游发展水平指标评价体系

目标层	A层	B层	C层：具体指标释义
社区发展水平评价指标体系	生活富裕A1	经济发展水平B1	劳动报酬占GDP比重C1 居民人均可支配收入C2
		人民生活水平B2	居民恩格尔系数C3 居民人均消费支出C4
	精神富足A2	文化休闲程度B3	文旅事业费占财政支出比例C5 互联网普及率C6
		教育事业发展B4	人均拥有教育经费C7 劳动年龄人口平均受教育年限C8
	共享发展A3	区域发展差距B5	地区间居民可支配收入比C9 居民基尼系数C10
		公共服务质量B6	养老机构数量C11 每万人医生数C12
	可持续性A4	经济效益B7	居民人均GDP增长率C13 社区居民失业率C14
		社会效益B8	居民幸福指数C15 人均健康预期寿命C16
		生态效益B9	环境质量指数C17 森林覆盖率C18

2.2.3中介变量

在探究乡村旅游影响社区发展水平的作用机制中,参考陈池波等人(2021)^[7]的做法、肖龙铎和张兵(2017)^[8]的研究,选取农村产业融合(Indus)和非农就业(Nfp)两个中介变量。

3 样本分析

3.1基准回归分析

通过对乡村旅游与社区发展的关系进行分析,表3列出了二者间的基准回归结果。模型中,是乡村旅游对社区发展效应线性回归,可以看出乡村旅游与社区发展在1%的水平上存在显著正相关。以上回归结果初步证明了乡村旅游对社区发展具有显著的正向效应,也初步证明了假设1的结论。

表3 基准回归结果

	Comun			
	(1)	(2)	(3)	(4)
Agritour	0.337*** (0.068)	0.394*** (0.068)	0.360*** (0.068)	0.426*** (0.072)
常数项	0.202*** (0.050)	0.202*** (0.053)	-0.267*** (0.114)	-0.311*** (0.109)
控制变量	No	No	Yes	Yes
地区固定	No	Yes	No	Yes
年份固定	Yes	Yes	Yes	Yes
地区数	16	16	16	16
时期数	10	10	10	10
样本量	310	310	310	310
Adj-R ²	0.947	0.929	0.955	0.962

注：括号内是标准误；***、**、*分别表示在1%、5%、10%的水平上显著。下同。

3.2中介效应检验

为了有效找寻乡村旅游推动社区发展的内部机制和渠道,本文分别从农村产业融合与非农就业水平两个角度进行探析,

分析乡村旅游如何通过农村产业融合和非农就业水平两条路径来对社区发展产生影响。从中介效应的机制检验结果,乡村旅游对农村产业融合的影响显著正相关,说明乡村旅游能够推动农村产业融合;非农就业水平对乡村旅游促进社区发展起到中介作用。因此,上述研究数据和结果证明了假设2和假设3的结论成立。

表4 作用和机制结果

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Comun	Indus	Nfp	Comun	Comun
Agritour	0.356*** (0.011)	0.510*** (0.225)	0.794*** (0.193)	0.283*** (0.086)	0.276*** (0.099)
Indus				0.062*** (0.014)	
Nfp					0.053*** (0.010)
常数项	0.291*** (0.007)	0.202*** (0.053)	-0.667*** (0.151)	0.311*** (0.109)	0.218*** (0.098)
控制变量	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
地区固定	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
年份固定	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
样本量	310	310	310	310	310
Adj-R ²	0.962	0.979	0.970	0.862	0.851

3.3空间溢出效应

为了探究乡村旅游对社区发展的空间影响效应,通过构建SDM模型进行研究和分析,如果直接利用估计系数来分析乡村旅游对社区发展的空间溢出效应会存在偏差,此时需要对变量偏微分处理,将乡村旅游对社区发展影响的估计系数分解为直接效应、溢出效应和总效应。从分解结果,可以发现乡村旅游的直接效应、空间溢出效应和总效应的影响系数都显著为正相关。这一结果也充分证明了乡村旅游发展和乡村旅游资源优势转化带来的经济效益显著,为本地区和邻近地区经济发展提供了坚实基础和保障,协调和统筹区域发展,助力实现乡村振兴与共同富裕。总而言之,乡村旅游对社区发展具有明显正向影响,并对周边地区产生了“涓滴效应”和“扩散效应”。

4 结论与建议

在理论分析的基础上,本文基于昆明市的面板数据,运用多种计量模型实证检验了乡村旅游对社区发展水平的影响效应及作用机制。其结论如下:第一,乡村旅游发展对社区发展水平呈显著的正相关关系,即乡村旅游的发展会促进社区发展水平提高。第二,乡村旅游通过加快农村产业融合和提高非农就业水平促进社区发展水平提升,并逐渐成为推动和提升社区发展水平的引擎。第三,乡村旅游对社区发展存在显著的溢出效应,乡村旅游的发展不仅能提升本地区发展水平,还能对邻近或周边地区发展水平提升起到正向的促进作用,有助于缩小区域发展水平和差距。

依据上述的研究结论,本文提出三点建议:第一,坚持产业

融合和全域旅游理念,推动农村社区产业振兴和经济重构。在发展乡村旅游中,要以产业融合作为手段,全域旅游作为指南,拓宽和提升乡村旅游及关联产业的产业链和价值链,驱动乡村旅游与农村经济的协同发展,推动乡村产业结构转型升级和提质增效,实现社区发展的良性循环和可持续。第二,科学合理规划乡村旅游,拓宽乡村就业渠道和空间。旅游业作为劳动力密集型产业,其就业方式简单灵活、门槛低,因此在乡村旅游发展中或是开展乡村旅游规划时,应当依据当地的乡村旅游市场实际需求和社区劳动力总体供给水平,确定其发展空间和开发密度,更好的促进农村剩余劳动力就地就近创业就业、提升乡村人力资源总体利用效率、有效和充分发挥乡村旅游发展带来的“乘数效应”。

[参考文献]

- [1]陈志军.乡村旅游地旅游发展对乡村振兴的影响效应与机理——以关中地区为例[J].经济地理,2022,42(02):231-240.
- [2]刘佳,赵青华,王慧.乡村旅游发展促进农村可持续生计

的空间效应及机制[J].自然资源学报,2023,38(02):490-510.

[3]刘民坤,任莉莉,邓小桂,等.基于准自然实验的乡村旅游效应评估[J].经济地理,2022,42(10):231-239.

[4]钱惠新.江苏乡村旅游产业空间相关性及其影响因素研究[J].中国农业资源与区划,2020,41(04):209-215.

[5]陈丽君,郁建兴,徐丽娜.共同富裕指数模型的构建[J].治理研究,2021,37(04):5-16.

[6]张广海,刘二恋,董跃蕾.中国区域共同富裕实践中乡村旅游作用机制[J].自然资源学报,2023,38(02):387-402.

[7]陈池波,李硕,田云.农村产业融合发展水平的统计评价[J].统计与决策,2021,37(21):164-169.

[8]肖龙铎,张兵.金融可得性、非农就业与农民收入——基于CHFS数据的实证研究[J].经济科学,2017(02):74-87.

作者简介:

李芳(2000—),女,汉族,云南昆明人,硕士研究生,农村经济发展乡村旅游。