

乡村振兴与城乡协同治理下农业遗产保护发展研究

——以观后村为例

白俊杰 胡江玲 洪永鑫 赵秀梅 石园园

新疆师范大学

DOI:10.12238/as.v8i5.3033

[摘要] 本研究聚焦河北省张家口市观后村,深度剖析在乡村振兴战略与城乡治理融合进程中农业遗产地的保护与发展路径。通过系统梳理观后村的历史脉络、全面勘查农业遗产资源状况,以及精准分析乡村振兴政策和城乡治理模式的实施现状,构建起针对性强的策略与措施体系。研究结果表明,实现乡村振兴与城乡治理的深度协同是农业遗产地保护与发展的核心关键,需有效凝聚政府、农民及社会各界力量,形成强大合力共同推进。旨在为农业遗产地可持续发展提供理论与实践范例。

[关键词] 乡村振兴; 城乡治理; 农业遗产; 城中村; 保护与发展

中图分类号: DF413.1 **文献标识码:** A

Study on the protection and development of agricultural heritage under rural revitalization and coordinated urban-rural governance

—Taking Guanhou Village as an example

Junjie Bai Jiangling Hu Yongxin Hong Xiumei Zhao Yuanyuan Shi

Xinjiang normal university

[Abstract] This study focuses on Guanhou Village in Zhangjiakou City, Hebei Province, conducting an in-depth analysis of the pathways for protecting and developing agricultural heritage sites under the rural revitalization strategy and the integration of urban-rural governance. By systematically reviewing the historical context of Guanhou Village, comprehensively surveying the status of agricultural heritage resources, and precisely analyzing the implementation of rural revitalization policies and urban-rural governance models, this research constructs a targeted strategy and measure system. The results indicate that achieving deep synergy between rural revitalization and urban-rural governance is the core key to the protection and development of agricultural heritage sites. This requires effective collaboration among the government, farmers, and various sectors of society to form a powerful joint force. The study aims to provide theoretical and practical examples for the sustainable development of agricultural heritage sites.

[Key words] Rural revitalization; Urban-rural governance; Agricultural heritage; Urban villages; Protection and development

1 研究背景与意义

在乡村振兴战略与城乡融合治理的宏观政策背景下,农业遗产地的保护与发展已成为学术界和实践领域的焦点议题。农业文化遗产是指人类与其所处环境长期协同发展中创造并传承的独特农业生产系统。乡村振兴与城乡融合的核心目标在于打破长期存在的城乡二元结构壁垒,全方位提升城乡居民的生活质量,进而促进社会经济的均衡、稳健与可持续发展。然而,对于像观后村这类蕴含丰富农业遗产的特定区域,在推进城乡治理融合的动态进程

中,如何科学、合理且有效地协调农业遗产保护与经济社会发展之间的复杂关系,成为当前亟待深入探究与解决的关键问题。

观后村位于河北省张家口市宣化区,宣化牛奶葡萄种植历史超1300年,“漏斗架”种植法闻名,现存600余年古藤,拥有多项荣誉及国际认证。深入开展观后村农业遗产保护与发展的研究,对于丰富农业遗产保护理论体系、有力推动乡村振兴战略落地实践、显著提升城乡治理融合水平,具有不可忽视的重要理论价值与现实指导意义。

1.1 研究方法

本研究采用综合研究方法,将文献综述法、实地调研法与案例分析法有机融合,构建起严谨的研究框架。在观后村,运用问卷调查、深度访谈等多样化方式广泛收集数据,系统剖析城乡不同功能区面积及土地利用的动态变迁情况,细致梳理城市土地利用趋势与村庄城乡融合过程中面临的困境,从而全面、精准地掌握农业遗产资源的详细信息。借助数据分析模型对调研资料进行科学处理,并紧密结合文献考据,为研究提供坚实可靠的理论依据。同时,通过与周边相似案例的横向对比分析,因地制宜地制定规划方案并开展实践验证,确保研究成果兼具科学性与可行性,能够切实指导农业遗产地的保护与发展实践。

2 农业遗产资源勘查与评估

宣化牛奶葡萄品质卓越,其果肉脆嫩多汁、酸甜比例协调适度,富含葡萄糖、多种维生素及矿物质等丰富营养成分,在我国优质“鲜食”葡萄品类中占据显著地位。从自然地理环境维度审视,观后村地处北纬 $40^{\circ}31'$,属于温带大陆性季风气候区,四季分明,光照资源充足,年平均气温约 8°C ,年降水量 409mm 且集中于7-9月,无霜期130天,年均风速 3.6m/s 。土壤类型为暗栗钙土,土层厚度在 $10\text{--}30\text{cm}$ 区间,植被以暖温带落叶阔叶林为主,覆盖率约53%。这种独特且相对稳定的自然生态环境为宣化牛奶葡萄的生长提供了适宜的气候、土壤与生态基础,构成了其品质优良的重要自然支撑条件。

在人文资源方面,观后村依托悠久的葡萄种植历史与独特的文化传承脉络,积累了丰富多元的文化遗产。其“漏斗架”种植法作为传统农业技艺的典型代表,凝聚着当地农民世代积累的农业智慧与长期实践经验,具有极高的历史文化价值。众多荣誉称号的获得,不仅是对观后村农业遗产保护工作的高度认可,更极大地提升了其在农业文化领域的知名度与影响力。成功入选联合国粮农组织全球重要农业文化遗产保护试点,标志着观后村的农业遗产在国际层面获得权威认可,成为全球农业文化遗产多样性的重要组成部分,对于深入研究传统农业生态系统、农耕文化传承演变规律具有不可多得的样本价值,为全球农业遗产研究提供了珍贵的本土案例与实践参考。

3 农业遗产保护与发展现状剖析

3.1 保护现状分析

观后村占地面积约1400余亩,村内呈现出显著的“景观割裂”现象,传统建筑与现代城市建筑在风格、材质与布局上差异显著,传统建筑普遍存在老旧破损且规模较小的问题。排水排污系统陈旧落后,设施老化、管网不畅,致使村内环境问题频发,严重影响居民生活品质与村庄整体形象。村民对居住地管理归属的认知存在严重模糊性。这种管理真空状态加剧了传统建筑与现代城市建筑的空间冲突,部分拆迁安置户游离于管理体系之外,导致村内排水排污系统陈旧、环境问题频发。在住房管理层面,由于部分居民因拆迁或政府工程安置住房,引发管理权属混乱,部分拆迁房住户处于管理“真空”状态,给村庄治理带来极大挑战,增加了社会管理成本与难度。

从人口结构分析,村内居民以古稀老人为主,部分中年人与老人共同生活,传统葡萄种植劳动力严重短缺,青壮年劳动力外流导致葡萄种植技艺传承面临断代风险。尽管与教育局合作共建了研学基地,但因宣传推广力度不足、配套设施不完善、课程内容缺乏吸引力等原因,导致参与度较低。恶劣的生活环境在一定程度上削弱了居民对农业遗产传承的积极性与参与意愿。通过与一位葡萄园主进行访谈,村民们在葡萄销售环节,虽然尝试了“同城购”、快递配送、网络直播及促销活动等多种现代营销手段,但由于品牌建设薄弱,缺乏品牌核心价值塑造与品牌形象传播;产品标准化程度低,品质参差不齐;物流配送体系不完善,冷链物流等专业配送环节缺失等因素,致使销售成效不佳。此外,村内五家合作社因缺乏系统的统筹规划,产权分散导致决策效率低下,政府资金支持有限且持续性不足等问题,难以维持葡萄产业的持续稳定运营,产业发展面临严峻困境。

3.2 发展现状分析

作为典型农业遗产地,观后村面临人口、生态、经济与城乡失衡的多维挑战。劳动力外流与老龄化加剧导致农田耕作萎缩、传统种植技艺失传及社区文化传承断裂,基层治理过度依赖行政管控而缺乏社会协同;生态环境压力突出表现为水资源低效利用(灌溉技术落后与开发挤占并存)、土壤退化及生物多样性锐减,城市化进程中土地开发与农业用地矛盾激化,威胁生态平衡与遗产可持续性;经济结构单一化使葡萄产业深陷市场波动、成本攀升与品牌弱势困境,产业链短、附加值低,文旅资源开发滞后制约产业升级;城乡失衡则反映为基础设施薄弱、公共服务不均(医疗、教育、社保差距显著),财政倾斜与土地低效利用加剧人才外流,形成“农业衰退-投入不足-城乡差距扩大”的恶性循环,严重阻滞乡村振兴与治理融合进程。

4 农业遗产保护与发展策略

4.1 农业遗产地保护与发展的协同机制分析

4.1.1 政府主导的系统性政策框架构建

政府需通过立法、规划与资金支持构建系统性保护框架。立法层面应完善农业文化遗产专项法律,明确保护标准与动态监测机制,强化制度刚性;规划层面需将遗产保护嵌入乡村振兴战略,统筹土地开发与生态红线,协调文旅、农业等部门破除行政壁垒;资金支持上应设立专项基金,以财政补贴、税收优惠撬动社会资本,并投资基础设施(如道路修缮、灌溉系统)提升遗产地可达性与产业承载力。同时,政府需推动业态创新,引导文化遗产与旅游、创意产业融合,通过政策试点(如传统技艺复兴项目)实现保护与发展的动态平衡。

4.1.2 农民内生动力激活与权益保障

农民参与的核心在于能力提升与利益共享。需通过分层培训(传统技艺传承、生态农业技术、旅游服务技能)强化其保护能力与产业经营水平,并将遗产价值认知纳入乡土教育体系,培育年轻一代文化认同。权益保障上,应建立农户入股、合作经营等利益分配机制,确保农民在土地流转、旅游开发中的决策权与收益权;通过村级自治组织赋权(如村民议事会、监事会)增强

治理参与,避免政策执行中的“悬浮化”。文化认同层面,需以节庆活动、遗产展览重构社区凝聚力,使农民从“被动参与者”转变为“主体传承者”。

4.1.3多元协同网络的资源整合模式

参考国际经验(如日本“美丽乡村”政社合作、意大利“慢食运动”社区共建),构建政府-企业-社会组织-农民的协同网络。政府需扮演资源协调者角色,引导企业通过社会责任项目投资社区环保与文化保护;社会组织可依托专业能力(如文化遗产基金会)提供技术评估与公众倡导;科研机构则需聚焦传统技艺现代化、生态修复等关键技术攻关。合作机制上,可借鉴法国AOC认证模式,建立“保护标准-认证体系-市场溢价”的闭环,推动多方利益兼容。国内实践需强化跨区域经验共享,避免重复性投入,形成可持续的资源共生生态。

国内传统村落保护项目及文化遗产保护基金会也通过跨部门、多主体合作推动农业遗产保护与研究,协调各方利益,取得了一定成效。企业可通过社会责任项目助力社区发展与环保,尊重社区居民文化情感与参与权益,实现经济效益与社会效益的统一。构建多元利益相关者合作模式,整合政府、企业、社会组织、科研机构与农民等各方资源,凝聚合力,推动农业遗产地可持续发展,为保护事业注入源源不断的活力与动力。

4.2发展举措

4.2.1深度挖掘农业遗产地价值

依托观后村千年葡萄种植历史与“漏斗架”非遗技艺,构建“文化+旅游+农业”融合发展模式。一是开发特色文旅项目,设计“葡萄文化深度游”“传统酿造体验”等主题线路,结合采摘、手作等互动活动,打造沉浸式文化体验;二是建设创意农业示范园,融合现代科技与农耕文化,打造葡萄主题民宿、智能农业展示区及亲子农事营地,提升游客吸引力;三是推动现代农业转型,引入智能灌溉、自动化采摘设备,建立农产品质量追溯体系,发展绿色种植技术,培育“宣化葡萄”地理标志品牌,通过电商直播拓展市场,形成“产-加-销”一体化产业链。

4.2.2传承创新农业遗产

首先可以是活化传统技艺,支持开发葡萄藤编织、木雕等文创产品,建设非遗展示馆与研学基地,结合职业院校开设传承课程,培养青年技艺人才;然后是强化科技赋能,从科技人才方面跟上发展进度,与高校共建农业科技示范基地,推广物联网监测、生物防治技术,设立科研基金鼓励技术攻关,并通过方言视频、田间课堂降低技术应用门槛;同样重要的是深化文化教育,举办葡萄文化节、音乐节等主题活动,邀请专家开展遗产保护讲座,开发乡土教材融入中小学课程,利用新媒体传播扩大影响力,构建“政府引导-社区参与-市场运作”的文化遗产生态。

5 结论与展望

观后村作为重要农业遗产地,在保护与发展进程中面临生

态环境恶化、经济结构单一、城乡差距显著、文化传承受阻等多重挑战。生态层面,水资源短缺致使葡萄灌溉困难,部分葡萄园土壤肥力因过度开发与不合理施肥下降,生物多样性因土地开发与生态系统破碎化受损;经济上,葡萄种植产业受市场波动影响大,缺乏深加工与多元产业支撑,产品附加值低,市场竞争力弱;城乡发展不均衡,村内基础设施陈旧,道路狭窄、水电供应不稳定,公共服务远落后于城市,难以满足居民生活与产业发展需求;文化领域,传统葡萄种植技艺传承后继乏人,年轻一代对本土农业文化兴趣淡薄,文化传承面临断代危机。观后村的乡村振兴路径需分阶段推进,从而实现由传统农业向绿色可持续模式的转型。通过“短期破局”与“长期建制”的协同,观后村可形成“产业活化+治理创新+生态韧性”的振兴范式,为同类农业遗产地提供可复制的“观后经验”。

[基金项目]

2023校级大学生创新创业训练计划(项目编号:x202310762152)。

[参考文献]

[1]王辉,周仲鸿,唐佳文.乡村振兴视域下辽宁农业文化遗产旅游活化运作驱动机制研究[J].黑龙江生态工程职业学院学报,2023,36(02):20-25+47.

[2]韦国友,张潇潇.乡村振兴背景下广西农业文化遗产旅游活化保护的驱动机制研究[J].改革与战略,2022,38(04):80-90.

[3]代宗蓓,徐煜辉.乡村振兴背景下农业遗产概念新界定[C]/中国城市规划学会,成都市人民政府.面向高质量发展的空间治理——2021中国城市规划年会论文集(16乡村规划).面向高质量发展的空间治理——2021中国城市规划年会论文集(16乡村规划),2021:940-949.

[4]白鸽.乡村振兴背景下广西农业文化遗产旅游活化保护模式构建[J].南方农业,2021,15(21):133-134.

[5]刘贵文,裴乙蓁,汪熹子.宗族网络对城中村拆迁安置的影响与作用机制研究——基于T市城中村改造项目[J].建筑经济,2020,41(S2):239-244.

[6]陈麦池,汪婷.“三生”融合视角下的皖江圩田农业遗产保护开发研究[J].中国名城,2020(10):46-51.

[7]李江敏,王青.农业文化遗产旅游活化:旅游体验视角下的扎根研究[J].资源开发与市场,2020,36(10):1122-1126.

[8]郑林宏.城中村社区多元主体协同治理研究[D].山西大学,2020.

[9]何其.以成都、长沙两地城中村改造为例探究城中村文化产业化的可能[J].现代经济信息,2020(10):176-177+179.

作者简介:

白俊杰(2002--),男,河北张家口人,本科,主要研究人文地理与城乡规划方向。