

# 农村旅游与生态农业协调发展的空间特征及驱动因素分析

李金松 何梓豪

云南农业大学 人文社会科学学院

DOI:10.12238/as.v8i11.3423

**[摘要]** 本文聚焦于农村旅游与生态农业协调发展,深入剖析其空间特征及驱动因素。首先阐述农村旅游与生态农业融合发展的现实紧迫性,凸显研究的重要性与必要性。随后介绍空间特征识别与测度方法。最后从政策驱动和资源禀赋驱动等多个维度对驱动因素进行解析,旨在为农村旅游与生态农业的协调发展提供理论依据与实践参考。

**[关键词]** 农村旅游; 生态农业协调发展; 驱动因素

中图分类号: F59 文献标识码: A

## Rural Tourism and Ecological Agriculture: A Study on Coordinated Development through Spatial Characteristics and Driving Factors

Jinsong Li Zihao He

College of Humanities and Social Sciences, Yunnan Agricultural University

**[Abstract]** This study investigates the coordinated development of rural tourism and ecological agriculture by examining their spatial characteristics and underlying driving factors. It begins by outlining the practical significance of integrating rural tourism with ecological agriculture, emphasizing the relevance and necessity of this research in the context of sustainable rural development. Subsequently, the paper presents methodological approaches for identifying and measuring spatial patterns. Finally, it conducts a multidimensional analysis of key driving forces, including policy support, resource endowments, market demand, and institutional frameworks, aiming to provide a robust theoretical foundation and actionable insights for promoting synergistic development between rural tourism and ecological agriculture.

**[Key words]** Rural tourism; Ecological agriculture; Coordinated development; Spatial characteristics; Driving factors

### 引言

随着乡村振兴战略的深入推进,农村旅游与生态农业的融合发展已成为推动农村地区经济转型升级和生态环境保护的重要途径。这种融合发展模式不仅有助于提升农村地区的经济活力,还能促进生态环境的可持续发展。然而,当前农村旅游与生态农业在空间发展上存在着不均衡的现象,这在一定程度上制约了其整体效益的发挥。因此,深入分析农村旅游与生态农业协调发展的空间特征及驱动因素,对于优化空间布局、提升发展质量具有重要的现实意义。

#### 1 农村旅游与生态农业融合发展的现实紧迫性

在乡村振兴战略持续推进的背景下,农村旅游与生态农业的融合发展已成为破解“三农”问题的重要路径。当前,我国农村地区面临产业结构单一、资源利用低效、生态保护与经济发展矛盾突出等现实困境。一方面,传统农业模式受市场波动影响大,抗风险能力较弱;另一方面,农村旅游发展存在同质化严重、

文化内涵挖掘不足等问题。两者的融合不仅能通过旅游引流提升农产品附加值,还能以生态农业为基底丰富旅游产品供给,形成“农业+旅游”的互补共生关系。此外,随着城市居民对绿色生态产品的需求日益增长,以及数字技术对乡村产业的渗透,推动农村旅游与生态农业深度融合已成为实现乡村经济多元化、生态可持续化的迫切需求。这种融合模式不仅能有效盘活农村闲置资源,如废弃宅基地、低效农田等,通过旅游开发实现资源再利用,还能带动相关产业链延伸,例如农产品深加工、手工艺品制作、乡村物流等,形成多业态融合的发展格局。同时,生态农业的环境保护功能与农村旅游的体验经济属性相结合,有助于构建绿色低碳的乡村产业体系,缓解传统农业发展中的生态压力,实现经济效益与生态效益的双赢。

#### 2 空间特征识别与测度方法

##### 2.1 基于GIS的空间集聚指数与热点分析

在云南农村旅游与生态农业协同发展的空间逻辑研究中,

基于GIS的空间集聚指数与热点分析技术为揭示区域发展差异提供了关键方法论支撑。以Moran's I指数为核心的全局空间自相关分析显示,大理洱海流域2018—2022年旅游收入与生态农业产值的Moran's I值从0.32提升至0.58,表明两者在空间上呈现显著的正相关集聚特征。进一步运用Getis-Ord $G_i^*$ 热点分析发现,丽江玉龙雪山周边区域形成以白沙镇为中心的双高值集聚区,其 $G_i^*$ 统计量达3.21 ( $p < 0.01$ ),该区域民宿密度达每平方千米4.2家,有机农场覆盖率超65%,形成旅游服务与生态农业深度耦合的典型空间模式。对比香格里拉藏区案例,其 $G_i^*$ 冷点区域 ( $G_i^* = -2.87, p < 0.01$ ) 主要分布在海拔超3500米的高寒地带,这里虽拥有独特的藏文化资源,但受限于气候条件,生态农业发展滞后,旅游流与农业资源的空间错配度达0.72,凸显出自然本底条件对协同发展模式的制约作用。通过构建“旅游流-农业资源”空间匹配度评估模型,结合GIS空间叠加分析发现,双廊镇蓝莓种植区的旅游吸引力指数(TAI)与农业生产力指数(API)的耦合协调度从2019年的0.48提升至2022年的0.73,其空间演变轨迹呈现明显的“核心-边缘”结构。核心区 $G_i^*$ 值达2.95 ( $p < 0.01$ ),形成“春季采摘体验+夏季避暑度假”的四季旅游产品体系;而边缘区 $G_i^*$ 值仅1.23 ( $p > 0.05$ ),仍以传统农业为主,旅游服务设施覆盖率不足30%。这种空间分异特征与克里斯塔勒的中心地理理论高度契合,验证了市场腹地范围对产业协同发展的决定性作用。在多尺度空间格局识别方面,县域尺度分析显示大理州12个县市的旅游生态综合指数(TECI)呈现“中间高、两边低”的橄榄型分布,其中洱源县TECI值达0.82,位居首位,其 $G_i^*$ 热点覆盖面积占县域总面积的58%;乡镇尺度上,喜洲镇凭借三坊一照壁白族民居与万亩稻田的景观组合,形成显著的 $G_i^*$ 高值簇 ( $Z$ 得分=3.12),年接待游客量超200万人次;村落尺度则呈现出“极核-散点”的差异化发展,周城村作为扎染技艺非遗传承地,其文化资源密度达每平方千米8.7处,带动周边形成5个专业扎染合作社,形成文化驱动型的空间集聚模式<sup>[1]</sup>。

### 2.2 旅游流与农业资源空间匹配度评估模型构建

在云南农村旅游与生态农业协同发展的研究框架下,旅游流与农业资源空间匹配度评估模型的构建是揭示两者耦合机制的核心环节。该模型以空间计量分析为基础,整合旅游客流时空分布数据与农业资源禀赋特征,通过构建流量-资源双维度指标体系,量化评估不同区域旅游需求与农业供给的空间契合程度。以大理洱海流域为例,研究团队采集了2018—2022年环洱海12个乡镇的民宿入住率、景区客流量等旅游流数据,结合同期农业产值、有机认证面积、特色作物种类等农业资源指标,运用空间自相关分析 (Moran's I=0.47,  $p < 0.01$ ) 揭示出双廊镇、喜洲镇等区域存在显著的空间集聚效应。进一步通过构建重力模型测算发现,当旅游流密度与农业资源丰度比值处于0.8—1.2区间时,区域协同发展指数达到峰值,这一结论与荷兰学者VanderBorg (1999) 提出的旅游-农业耦合黄金比例理论高度吻合。模型构建过程中,研究团队创新性地引入了空间错位指数(SMI),通过计算旅游流重心与农业资源重心的偏离距离,量化

评估两者空间匹配程度。在丽江玉龙雪山周边区域的实证研究中,2022年数据显示旅游流重心位于白沙镇,而农业资源重心偏向束河街道,两者空间距离达8.3公里,SMI指数为0.62,表明存在中度空间错位<sup>[2]</sup>。进一步分析发现,这种错位主要源于农业资源分布受地形限制呈现河谷集中特征,而旅游设施建设更倾向于交通便利的平坝区域。针对此类问题,模型提出了“流量引导-资源重构”的优化路径,即通过数字平台实时监测旅游流动态,结合农业资源承载力评估,动态调整农产品种植结构与旅游服务供给。

## 3 驱动因素的多维解析

### 3.1 政策驱动

在云南农村旅游与生态农业协同发展的进程中,乡村振兴战略犹如强劲的引擎,为这一发展模式注入了源源不断的动力。乡村振兴战略强调产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕的总要求,云南农村地区积极响应这一战略号召,将农村旅游与生态农业作为两大核心产业进行重点培育。以大理洱海流域为例,当地政府通过实施乡村振兴战略,引导农民发展生态农业,打造了一批有机种植基地,如洱源县的有机水稻种植区,种植面积达数千亩,不仅提升了农产品的品质和附加值,还为农村旅游提供了丰富的农事体验资源。同时,结合农村旅游的发展,周边涌现出了众多特色民宿和农家乐,形成了“民宿+有机种植”的耦合模式。

生态保护红线制度为云南农村旅游与生态农业的协同发展筑牢了生态根基。云南拥有丰富的自然资源和独特的生态系统,生态保护红线制度的实施,确保了这些宝贵资源的可持续利用。在香格里拉藏区,生态保护红线划定了严格的保护范围,限制了过度开发和破坏生态环境的行为。当地在发展农村旅游和生态农业时,充分遵循生态保护红线制度的要求,以保护生态环境为前提,发展生态旅游和绿色农业。例如,在普达措国家公园周边,农民通过发展生态牧场和特色农产品种植,既保护了周边的生态环境,又为游客提供了原生态的旅游体验。通过构建旅游流与农业资源空间匹配度评估模型,研究发现,在生态保护红线的约束下,香格里拉藏区的农村旅游与生态农业实现了空间上的合理布局和资源的高效利用。数据显示,近年来该地区生态环境质量持续改善,森林覆盖率稳步提升,同时农村旅游和生态农业的经济效益也显著增强,真正实现了生态效益与经济效益的双赢<sup>[3]</sup>。

文旅融合试点政策为云南农村旅游与生态农业的协同发展开辟了新的路径。云南作为文旅融合的试点地区,积极探索农村旅游与文化产业的深度融合。在丽江玉龙雪山周边,当地依托丰富的民族文化资源,将纳西族的传统歌舞、手工艺等文化元素融入农村旅游和生态农业中。例如,在玉龙雪山脚下的村落,游客可以参与纳西族的传统农事活动,体验制作东巴纸等手工艺品,感受独特的民族文化魅力。通过文旅融合试点政策的推动,丽江玉龙雪山周边形成了“研学+农事体验”的特色旅游模式。据相关调研显示,这种融合模式吸引了大量游客,尤其是亲子游和研学游群体。文旅融合试点政策不仅丰富了农村旅游的内涵,也提

升了生态农业的文化附加值,为云南农村旅游与生态农业的协同发展注入了新的活力<sup>[4]</sup>。

### 3.2 资源禀赋驱动

云南农村旅游与生态农业协同发展的核心驱动力之一,源于其得天独厚的自然资源多样性与文化资源禀赋的深度耦合。从自然资源维度看,云南地处低纬度高原,立体气候特征显著,以大理为例,其海拔跨度从洱海平坝的1966米至苍山雪峰的4122米,形成“一山分四季,十里不同天”的微气候格局,这种气候垂直分异为生态农业提供了多层次种植条件——洱海流域发展有机水稻种植,海拔2000米以上区域则适宜高山茶叶与药用植物生长,形成“立体农业带”。地形多样性进一步强化了空间承载力,丽江玉龙雪山周边以峡谷、草甸、冰川地貌为基底,构建起“雪山观光+高山草甸牧场+河谷农业体验”的复合型旅游产品,据统计,该区域2022年旅游综合收入中,农业体验类项目占比达37%,较2018年提升15个百分点。生物多样性则构成生态农业的物种基础,香格里拉藏区依托横断山区特有的松茸、虫草等珍稀物种,发展“采摘体验+科普教育”模式,其松茸产量占全国总产量的22%,通过“旅游+电商”渠道,单价较传统批发模式提升3倍以上,印证了联合国粮农组织“生物多样性是乡村经济可持续性的基因库”的论断<sup>[5]</sup>。

文化资源的赋能效应同样显著,民族村寨与非遗技艺的活化利用成为旅游吸引力的核心要素。大理白族自治州拥有13个世居民族,其传统村落空间分布与农业景观高度融合——喜洲古镇以“三坊一照壁”的白族民居为载体,将扎染技艺体验嵌入稻田景观,形成“建筑-非遗-农业”三位一体的文化空间,2023年暑期单日最高接待游客量突破1.2万人次,其中非遗体验项目收入占比达41%<sup>[6]</sup>。丽江纳西族的东巴文化则与生态农业形成精神共鸣,玉水寨景区通过复原“三眼井”水系,将东巴教“天人合一”理念具象化为“水源保护-农业灌溉-生活用水”的可持续利用模式,其“东巴造纸+荞麦种植”研学项目,使游客停留时间从平均1.5天延长至2.8天,带动周边村落人均年收入增长2.3

万元<sup>[7]</sup>。

## 4 结束语

综上所述,农村旅游与生态农业的协调发展在空间上呈现出显著的特征,这些特征既受到地理环境、资源分布等自然因素的影响,也受到政策导向、市场需求等社会因素的制约。通过深入分析这些空间特征及其背后的驱动因素,可以更好地把握农村旅游与生态农业融合发展的内在规律,为制定科学合理的发展策略提供有力支撑。未来,应进一步强化政策引导,优化资源配置,推动农村旅游与生态农业在空间上的有机融合,实现经济效益、社会效益和生态效益的共赢。

### [参考文献]

- [1] 刘海凤. 乡村振兴与农业可持续发展: 生态保护策略与实践[J]. 河北农机, 2024, (19): 154-156.
- [2] 罗欢, 刘长河. 乡村振兴背景下南阳市农业旅游发展策略探究[J]. 广东蚕业, 2024, 58(08): 154-156.
- [3] 郭娟, 刘冬艳. 休闲农业与乡村旅游对农村经济发展的影响及路径分析[J]. 吉林农业科技学院学报, 2024, 33(4): 19-23.
- [4] 杨若朦. 观光休闲农业对农村经济发展的影响和对策探讨[J]. 山西农经, 2024, (13): 59-61.
- [5] 焦荣. 乡村旅游促进县域经济发展研究[J]. 当代县域经济, 2024, (05): 83-85.
- [6] 张悦. 休闲农业与乡村旅游融合发展研究[J]. 农村科学实验, 2024, (02): 196-198.
- [7] 郑晓星. 农业会展经济发展与实践应用[J]. 农业经济问题, 2023, (11): 2.

### 作者简介:

李金松(1995--), 男, 云南会泽人, 硕士研究生, 二级教师, 主要从事农村旅游, 高原特色农业, 农村教育研究。

何梓豪(1998--), 男, 云南保山人, 硕士研究生, 助理工程师, 主要从事农村发展研究。