

社会再组织化视角下论城镇化进程中村级治理创新与挑战

郑君 田瑾* 刘新宇

云南农业大学人文社会科学学院

DOI:10.12238/as.v8i11.3484

[摘要] 城镇化是中国式现代化的核心推动力量之一，深度重塑农村社会结构与治理环境，既为村级治理创新创造历史机遇，也带来前所未有的难题。本文以社会再组织化理论为分析视角，系统分析城镇化进程中村级治理的转型逻辑与实践方向。研究发现在城乡快速融合的背景中，村级治理借助多元主体协作机制创新、资源整合模式重构、服务功能精细化提升及数字技术深度赋能等方式，达成治理体系的再组织化转变。这一过程仍存在结构性矛盾，社会再组织化则是破解村级治理难题的关键方式，需依靠强化党建赋能、厘清权责边界、激活内生动力、培育自治能力、完善制度供给、优化资源配置、推进技术赋能、重构治理规则，搭建适应城镇化发展的新型村级治理体系。本文为乡村振兴与城乡融合发展提供理论支撑与实践指引，助力实现治理现代化与社会再组织化的良性互动。

[关键词] 城镇化；村级治理；社会再组织化

中图分类号：F292 **文献标识码：**A

Innovation and Challenges in Village-Level Governance During Urbanization from the Perspective of Social Reorganization

Jun Zheng Jin Tian* Xinyu Liu

College of Humanities and Social Sciences, Yunnan Agricultural University

[Abstract] Urbanization is one of the core driving forces of Chinese-style modernization. It has profoundly reshaped the social structure and governance environment of rural areas, not only creating historical opportunities for the innovation of village-level governance but also bringing unprecedented challenges. From the analytical perspective of the theory of social re-organization, this paper systematically analyzes the transformation logic and practical direction of village-level governance in the process of urbanization. The study finds that against the backdrop of rapid urban-rural integration, village-level governance has achieved the re-organizational transformation of the governance system through innovations in the multi-subject collaboration mechanism, the reconstruction of resource integration models, the refined improvement of service functions, and the in-depth empowerment of digital technology. However, structural contradictions still exist in this process. Social re-organization is the key approach to solving the problems of village-level governance, which requires strengthening the empowerment of the Party construction, clarifying the boundaries of powers and responsibilities, activating endogenous driving forces, fostering self-governance capabilities, improving institutional supply, optimizing resource allocation, advancing technological empowerment, and reconstructing governance rules, so as to build a new-type village-level governance system that adapts to the development of urbanization. This paper provides theoretical support and practical guidance for rural revitalization and urban-rural integrated development, and contributes to the realization of positive interaction between governance modernization and social re-organization.

[Key words] urbanization; Village level governance; Social reorganization

引言

城镇化是现代化的必由之路，也是中国社会转型的重要特征。随着我国综合国力的不断提升，城镇化率也在发生着巨大的

变化，大量农村人口向城镇转移，深刻改变了农村的人口结构、经济形态和社会关系。在这一进程中，传统以熟人社会为基础的村级治理模式逐渐失效，治理资源流失、村民参与度下降、利益冲

突加剧等问题日益凸显。^[1]如何在城镇化背景下实现村级治理的有效转型,成为乡村振兴和国家治理现代化的重要议题。

关于城镇化进程中村级治理问题的探讨,国内外学者已形成若干研究脉络。主要分布在城乡转型背景下的治理适配性、主体间协同效应以及资源配置互动性等关键领域。^[2]从现有文献来看,研究视角可划分为若干方面:城乡融合适配层面,国内学者较多关注县域节点功能性与城郊村资源互补性的实现路径^[3],而国外研究者则更倾向于社区治理精细化程度提升及多元主体参与机制的完善。就治理主体协同而言,国内文献普遍强调党组织领办合作社模式对于家庭农场等新兴经营主体的整合作用,并试图论证集体经济组织与个体农户的双赢可能性;相对地,国外学界则将研究重点置于非政府组织通过技术培训项目和小额信贷工具对农民群体的赋能力度。土地流转互动方面显现出明显差异:国内研究多聚焦于流通过程中利益冲突化解机制与数字化平台对农户权益保障功能的发挥;国外文献则更关注土地私有化后信贷可获得性增强与贫富差距扩大现象之间的关联性。党建引领维度上,国内构建形成了“乡镇党委-村级党组织-网格党小组”三级组织架构体系,结合积分管理制度和权责清单制度以提升基层治理效能^[4];反观国外研究主要考察政党在乡村选举过程中的影响力。数字化技术应用领域呈现出不同取向:国内实践探索“智慧党建系统与数字治理平台”的融合模式;国际学界则更重视数字公平性与包容性对缩小城乡数字鸿沟的实际效果。乡村振兴战略实施中,国内侧重产业振兴路径与跨部门资源协调机制;国外研究则聚焦有机农业生产方式和可再生能源利用等可持续发展议题。

据此,论文以社会再组织化理论为依托,从全新视角破解村级治理难题。社会再组织化理论着重通过重构社会关系、整合资源要素、创新组织形态与重塑参与主体等途径达成社会结构的优化与治理效能的提高^[5]。在城镇化推进过程中,农村社会遭遇人口外流、经济转型、文化变迁等多重影响,传统社会组织体系逐步瓦解,迫切需要借助再组织化重建治理秩序。

1 社会再组织化：理论内涵与实践逻辑

帕森斯(Talcott Parsons)的社会系统理论强调,当社会子系统因外部冲击失衡时,需要通过结构分化和功能适应性升级重建平衡。在村级治理语境中,城镇化打破了传统乡村的封闭性和同质性,要求治理系统通过功能专门化和结构复杂化实现再平衡。

在社会变迁进程中能够观察到的是社会关系重新联结的现象以及社会秩序有效重建的过程。^[6]这便是人们所说的社会再组织化。制度层面的创新尝试必不可少,组织架构的重构努力也十分关键,资源的系统性整合也很有必要。传统社会具备的封闭属性亟待突破碎片化状况亟需扭转这是问题的核心所在。多元主体的协同行动逐步形成资源配置效率明显提高治理机制展现出以往未有的灵活性——新型社会结构的这些特征愈发明显。当把目光投向农村地区时能够发现党建引领正发挥关键作用村民自治实践不断推进社会组织参与程度日渐加深。处于分散状态

的资源要素由此得到整合机会。村民群体中主体意识的觉醒值得关注。乡村社会的凝聚力也随之增强实例可证。治理能力的重建工作同步推进这一点显而易见。

社会再组织化在村级治理中的实践逻辑主要体现在资源整合、主体重构和机制创新。^[7]资源整合是通过统筹城乡资源,打破城乡二元结构,实现资源在城乡之间的合理流动和优化配置,是从静态管理到动态整合。土地、资金、人力等要素在城镇化中的重组,要求突破资源固化配置模式。主体重构则是在重构村级治理主体,形成党组织领导、村民自治组织主导、社会组织协同、村民广泛参与的多元治理格局,从单一权威到多元协同。城镇化进程中,治理主体由村“两委”单一主体向多元行动者网络转变。而机制创新则是创新治理机制,建立适应城镇化发展的利益协调、矛盾化解、公共服务供给等机制。^[8]

2 城镇化进程中村级治理的转变与挑战

2.1 城镇化进程中村级治理的三大转变

2.1.1 人口结构变化

城镇化推进过程中的劳动力外流情况在农村区域表现得更为显著。大量青壮年人口向城市迁移的趋势难以逆转由此产生的是村庄“空心化”情形的广泛存在。^[9]留守老人、妇女与儿童群体构成了当前农村社会的主要人口构成这一现状让传统的乡村治理模式面临严峻挑战。村民参与治理的积极性不足问题日渐明显根源在于现有治理方式难以有效调动留守人员的参与热情。人口结构的深度变化不仅对村庄日常生活的正常运转造成负面影响经济发展步伐也受到明显制约。村级治理工作面临的困境涉及多方面:人力资源短缺导致决策制定环节困难较多项目推进过程阻碍重重;特殊群体的差异化需求也给基层治理带来了以往未有的压力。养老服务体系的完善十分紧迫儿童教育资源的调配亟待改进安全保障机制的搭建刻不容缓——这些具体需求均反映出村级治理面临的复杂形势。

2.1.2 经济形态转型

城市化进程中,农村人口向城市转移,导致农村消费市场相对萎缩,村集体经济在产品销售、市场拓展等方面遇到瓶颈。同时城市内公共品供给不足,基础设施、养老、医疗等需求增长与村集体经济薄弱矛盾突出。^[10]而土地流转规模不断扩大,农业产业化、规模化发展趋势明显,传统以家庭承包经营为主的经济模式逐渐被打破,出现了家庭农场、专业大户、农民专业合作社和龙头企业等新的经济形态与主体。这些新兴主体的发展也伴随着土地集中、资本投入增加等问题,对村级治理提出了更高的管理要求,村集体经济发展面临新机遇和挑战。

2.1.3 社会关系变迁

城镇化推动农村社会开放程度与流动属性提升村民的价值取向、城市消费理念与农村传统价值观交织提升社会整合的难度利益诉求逐渐趋向多元传统熟人社会的治理逻辑遭遇冲击村民互助机制不断弱化。城乡交流日益频繁的背景下婚姻关系的稳定状态也受到冲击离婚率有所上升家庭结构逐渐变得复杂为村级治理增添新的难题。外来人口的进入虽为村庄注入新的活

力与劳动力却也带来文化差异及矛盾冲突如何实现多元文化融合、推动社会和谐成为村级治理必须应对的挑战。^[11]

2.2 城镇化进程中村级治理面临的挑战

2.2.1 治理资源流失

农村治理资源不足集中表现在经济资源紧缺、人力资源匮乏与文化资源弱化等关键维度。经济资源紧缺具体表现为村级集体经济实力较弱缺少稳定收入渠道难以保障公共服务供给与基础设施建设。人力资源匮乏表现为农村地区大量青壮年劳动力外流造成治理人才短缺村干部年龄结构偏老、知识素养较低治理所需的参与人员与劳动力缺口明显难以契合城镇化发展的需求。文化资源弱化因城镇化引发的文化冲击使传统乡村文化逐步衰落文化载体持续流失部分非遗传承人、古村落等物质文化逐步衰败村民共同体意识弱化公共文化设施治理的文化基础遭受侵蚀。^[12]

2.2.2 治理主体空心化

农村治理主体空心化主要体现在村民参与度下降、村级组织行政化、社会组织发育不足等核心方面。在村民参与度下降方面,大量的青壮年劳动力外流,农村的常住人口以老人、妇女和儿童为主,导致在参与村庄事务、村务决策的意愿和能力比较薄弱,村民的积极性不高,村民代表大会、村民选举等自治活动流于形式。在村级组织行政化方面,村级治理事务日益繁重,村干部承担了大量行政任务,其中村干部队伍普遍老龄化,导致在治理决策执行力中自治功能弱化,与村民的联系逐渐疏远。在社会组织发育不足方面,农村社区组织薄弱农村社会组织数量少、规模小、能力弱,难以有效承接政府转移的公共服务职能,分担治理压力,协同治理作用有限。

2.2.3 治理利益协调机制失效

农村治理利益协调机制失效体现在土地流转矛盾突出、公共资源分配失衡和村间代际及村集体与外部主体利益冲突等核心方面。在土地流转矛盾突出方面,土地征地补偿标准不统一、流转过程中利益分配不均,引发村民与政府、企业之间的矛盾纠纷。在公共资源分配失衡方面,城乡资源配置不均,农村公共服务设施建设滞后,教育、医疗、养老等民生问题突出,以及村集体收益分红、宅基地划分和低保名额等公共资源分配中存在不公平等现象。在代际及村集体与外部主体利益冲突方面,^[13]留守老人与外出务工子女在土地经营、财产继承等方面的利益诉求存在差异,家庭矛盾增多。^[14]而一些外部企业在农村发展农业,农业项目时,在利益分配和收入分成比例等村民难以获取到相关利益而引发冲突。

3 社会再组织化视角下的村级治理创新路径

3.1 强化党建引领: 构建组织核心

3.1.1 加强基层党组织建设

择优配强村党组织班子增强党组织的凝聚力与战斗力^[15]。推行“村党组织+村委会+经济合作社+社会组织”模式村党组织发挥领导核心作用村委会承担日常事务管理经济合作社履行集体经济发展职能社会组织在提供公共服务、调解矛盾纠纷

等方面发挥补充作用。按时开展党组织生活、党员教育培训等活动提升党员的党性修养与服务意识。健全完善党组织监督机制保障村级党组织班子成员廉洁自律切实做到为人民服务。

3.1.2 创新党建工作模式

推行“党支部+合作社+党员+农户”这类模式把党组织的政治优势和合作社的经济优势融合起来借助党支部的引领与党员的示范作用激活合作社的活力推动农业产业化推进^[16]。依托合作社的平台党员与农户之间构建起紧密的合作关系一同探讨并解决农业生产中的实际问题达成资源共享、风险共担、利益共赢。这类模式不仅提高了农民的组织化水平还强化了他们的市场竞争力有效带动村民收入提升为乡村振兴注入新的动力。

3.1.3 发挥党员先锋模范作用

构建党员联系群众制度使党员能够深入群众之中掌握群众的需求与困难进而在乡村治理的各个层面发挥引领作用^[17]。把党的政策与理念传递给群众收集宝贵的反馈信息进一步优化并调整工作方式。这一制度有助于强化党组织的群众基础提高党员在群众中的威信与影响力保障党的路线、方针、政策得到落实执行。依托党员的示范作用能够调动群众的参与热情共同促进乡村的和谐发展。引导党员在乡村治理中发挥引领作用进一步强化党组织的群众基础。

3.2 激活内生动力: 培育自治主体

3.2.1 完善村民自治机制

健全村民代表大会和村民委员会等自治组织的运作机制维护村民依法享有的民主权利和推行“四议两公开一监督”工作程序^[16]。该程序包含四个阶段的研讨与审议环节具体是村民代表、村“两委”成员、党员代表及村民小组长共同参与的四次议事步骤还有对重要事项的两次公开公示最终依靠有效监督机制保障决策正确落实。这类举措能让村民更深入地了解并参与村务管理让村务决策更具公开性与公正性提升全村治理效能增强村务决策的透明度与科学合理性。

3.2.2 发展内生型社会组织

引导村民自主组建互助团体和专业合作社等提升村民自我管理与自我服务水平。大力培养乡村治理骨干力量推进“人才引进”计划吸引返乡贤达、高校毕业生等投身乡村治理工作促成一批掌握新知识新技能的人才回村发展。这些人才携来先进发展理念与管理经验为乡村治理增添全新活力。他们在参与制定乡村规划、推动产业发展、传承地方文化等工作中发挥重要作用为村级治理持续注入新动能助力乡村实现全面振兴。

3.3 完善制度供给: 优化治理机制

3.3.1 健全利益协调机制

建立多元化的利益诉求表达渠道,确保各个社会群体的声音都能被听到和理解。完善土地流转、征地补偿等关键领域的利益分配制度,从而确保公平正义,有效地化解社会矛盾,促进社会的和谐与稳定。

3.3.2 创新矛盾化解机制

坚持和发展新时代“枫桥经验”。^[18]构建一个综合性的矛盾纠纷化解体系,将人民调解、行政调解以及司法调解有机地结合起来,以期达到更高效、更公正地解决社会矛盾和纠纷的目的。同时加强对矛盾纠纷的预警和排查,做到早发现、早介入、早解决,防止矛盾纠纷的激化和升级。

3.3.3 完善公共服务供给机制

推动城乡公共服务领域均衡发展需优先建立城乡公共服务均等化落实机制增加农村教育、医疗健康、养老服务等领域的资源投放借助针对性资源补充举措逐步提高农村区域公共服务的整体质量。资源调配过程中需通过科学调整城乡资源配置体系确保农村居民能获得与城市居民同等的基本公共服务缩小城乡发展差距。积极引导社会力量参与农村公共服务领域建设借助统筹政府主导与社会参与的双重效能打造多元化公共服务供给模式。

3.4 推动技术赋能:提升治理效能

3.4.1 推进数字乡村建设

现今社会治理工作实践中网络技术、大数据研判和人工智能等新型技术手段的运用至关重要。搭建智慧治理平台体系能让治理工作的精准程度与效率水平得到明显提高^[19]。数字乡村建设持续推进为村级事务线上办理转型提供支撑实时数据监控与智能分析功能的运用让治理便捷性与响应效率得到大幅增强。智慧治理平台负责全面归集各类信息资源同时保障决策支持数据的精准度与完整性。该平台还能充分发挥对科学决策过程的辅助作用。数字技术的应用让信息透明公开程度不断提升村民对治理过程的监督参与热情也随之上涨。上述技术应用背景下治理民主化与法治化水平的提升更为突出。

3.4.2 创新治理手段

推行“互联网+政务服务”模式精简办事环节为村民办事提供便利。强化信息互通构建跨部门、跨区域的信息共享体系整合各类数据信息为治理决策提供科学支撑。突破传统政务服务的时空约束让村民能不受时间地点限制通过手机、电脑等设备办理政务服务事项享受更便捷高效的服务感受。这一模式能缓解村干部的工作压力提升工作效能破除信息孤岛现象达成数据的互通共享。搭建信息共享体系整合不同部门与区域的数据信息构建全面精准的信息系统提高决策的科学性与精准度强化决策的针对性与实际效果。

5 应对城镇化进程中村级治理保障措施

5.1 加强党的领导,强化核心引领作用

5.1.1 提升党组织凝聚力

强化农村党组织建设工作选优配齐村党组织书记扩大党员发展规模提升党员综合素质增强党组织的向心力与执行力^[20]。借助开展主题教育、强化党员教育培训等途径提高党员的思想政治认知与为民服务理念。优化党组织框架结构合理设置党组织层级明确各级党组织的责任与功能定位保障党组织领导作用切实发挥。推动党组织向村民小组、经济合作组织等领域延伸拓宽党组织的覆盖范围与影响半径。通过优化组织框

架构建上下贯通、执行高效的组织体系为村级治理提供坚实的组织支撑。

5.1.2 完善党组织领导机制

构建完善党组织领导下的村级治理体系确立党组织在村级治理中的核心角色。通过制定并优化相关规章制度保障党组织的领导作用切实发挥。强化党组织与村民自治组织、社会组织等的沟通协作凝聚治理合力协同推进村级治理工作的有序推进^[17]。重视培育党组织成员的领导素养与治理能力持续提高党组织的整体战力。

5.2 强化资源保障,推动治理可持续发展

5.2.1 加大资金投入

政府应加大对农村地区的财政转移支付力度,设立专项扶持资金,用于农村基础设施建设、公共服务供给以及村级治理创新项目的开展,确保村级治理有稳定的资金来源,能够解决实际问题。

5.2.2 整合社会资源

主动激励并引导社会资本投入农村建设工作借助投资、捐赠、协作等途径为村级治理供给资金助力与资源支撑。强化与高校、科研院所等的协作充分运用其人才与智力资源为村级治理创新供给理论指引与实践协助。

5.2.3 改善基础设施

借城镇化发展机遇加强农村地区交通、通信、水电等基础设施建设优化农村生产生活提升农村的吸引力与竞争力。此举能助力吸引人才返乡为农村经济社会发展营造优良环境为村级治理创新筑牢根基。

5.3 创新治理模式,提升治理效能

5.3.1 探索“互联网+基层治理”模式

充分运用互联网在信息传递、资源整合等方面的优势搭建村级治理数字化平台达成村务信息公示、村民线上参与、线上议事决策等功能提升治理效能与服务水平^[19]。借助大数据、人工智能等技术方法增强基层治理的精准度与科学性达成对农村社会的精细化治理。

5.3.2 推行“共建共治共享”治理模式

鼓励村民、社会组织、企业等各方力量广泛参与农村治理,形成政府主导、多方参与、共同治理的良好局面。通过建立利益共享、风险共担的机制,激发各方参与治理的积极性和主动性,实现农村治理的多元化和协同化。

5.3.3 结合传统治理方式与现代治理理念

在创新治理模式的同时,充分挖掘和借鉴农村传统治理中的有益经验,如家族治理、宗族文化等。^[21]将传统治理方式与现代治理理念相结合,形成具有地方特色的治理模式,增强农村社会的自我调节能力和治理韧性。

5.4 加强法规建设,完善制度保障

5.4.1 完善法律法规体系

面对城镇化推进中村级治理遇到的新问题及时修订并优化相关法律法规与政策办法明确各方的权责边界为村级治理提供

清晰的法律支撑与制度保障^[23]。要重视法律法规的衔接与协调防止出现法律空白与冲突情况。

5.4.2 增强法律意识和法治观念

强化农村干部与村民的法治宣传教育提升其法律认知与法治理念促使他们主动遵从法律法规依法参与农村治理。通过组织法治培训、法律咨询等形式丰富的活动提升农村基层干部的法律素养与依法履职能力提升农村治理的法治化程度。

5.4.3 强化执法监督

构建完善村级治理的执法监督体系加大对农村土地管理、集体资产运作、社会治安综合整治等方面的执法监督强度保障法律法规切实落地执行维护村民的合法权益^[22]。要强化对农村基层干部的监督管控和防范权力滥用与腐败行为出现保障农村社会的公平公正。

6 结论

从社会再组织化的研究视角来看城镇化进程中村级治理的创新优化路径这一进程中的村级治理不断探寻创新发展方向也面临一系列严峻挑战。^[24]治理主体的多元发展态势、治理机制与实施方式的创新探索为农村社会稳定发展赋予全新活力主体间协同不足的问题、治理能力存在的薄弱环节以及社会关系重构中的挑战仍在制约治理效能的进一步提升。

加强党的领导是突破上述难题的核心要义通过提升党组织的凝聚力与引领能力可高效整合各类资源与力量推动治理主体协同推进治理工作;完善党组织领导体系能够确保治理方向的正确性与决策形成的科学性。激活治理主体的内生活力对于实现乡村治理体系与治理能力现代化具有不可替代的意义唯有充分激发村民的自主观念与参与热情培育高素质的村干部队伍引入多元类型的社会组织才能真正构建共建共治共享的乡村治理共同体形态;治理能力的强化能够提升村级治理的韧性与调适能力使其更高效应对城镇化进程中出现的各类复杂问题。完善社会关系网络体系是村级治理创新的基础性支撑重构社会信任体系与培育社会组织力量能够为治理创新营造良好的社会环境与组织基础推动农村社会的和谐稳定发展。在未来发展时期需持续聚焦城镇化进程中村级治理的动态变化持续优化完善治理模式切实提升治理效能助力农村社会在城镇化发展进程中达成可持续发展目标。

综上可知城镇化进程中的村级治理创新是一项系统性工程需要全面考量治理主体、治理机制、治理能力、社会关系网络等多个维度。只有通过深入推进治理领域的创新实践才能高效应对城镇化带来的各类挑战推动农村社会在稳定与发展的动态平衡中达成良性循环。强化党的领导、激发治理主体内生动力、提升治理能力以及优化社会关系网络等策略的落地执行需遵循因地制宜与因时制宜的原则结合不同地区的实际发展状况进行灵活调整和优化改进。只有这样才能切实实现乡村治理体系与治理能力现代化的目标为农村社会的可持续发展夯实稳固基础。

[基金项目]

国家社会科学基金项目(24XGL022);云南省农业基础联合专项(202401BD070001-066)。

[参考文献]

- [1]费孝通.乡土中国[M].北京:北京大学出版社,2006.
- [2]韩青.乡村治理研究回顾与展望[J].中国集体经济,2021,(34):1-5.
- [3]田鹏.嵌入式治理视角下“村转居”的行动逻辑及反思——基于苏北新型农村社区的实地调查[J].南京农业大学学报(社会科学版),2021,21(02):85-95.
- [4]孙琼欢.村级治理中的规则追求、展开逻辑与制度演进——以村级小微清单制度为分析样本[J].中共宁波市委党校学报,2020,42(02):107-112.
- [5]叶敬忠.中国农村社会学[M].北京:中国农业大学出版社,2003.
- [6]毛一敬,刘建平.社会再组织化与村级治理有效[J].华中科技大学学报(社会科学版),2024,38(1):82-90.
- [7]张静.城镇化过程中的农村治理转型:从行政村到社区[J].社会学研究,2010,25(2):132-150.
- [8]李梅.新时期乡村治理困境与村级治理“行政化”[J].学术界,2021,(02):87-96.
- [9]刘豪兴.城镇化进程中农村社区治理结构的变迁与重构[J].农村经济,2014(5):125-130.
- [10]黄宗智.华北的小农经济与社会变迁[M].济南:山东人民出版社,1992.
- [11]毛一敬,刘建平.社会再组织化与村级治理有效——基于湖北“雁子工作室”治理经验的实证分析[J].华中科技大学学报(社会科学版),2024,38(01):82-90.
- [12]陈锡文.中国农村改革与发展的新阶段[M].北京:中国农业出版社,2004.
- [13]罗兴佐.农村村民自治研究[M].上海:上海人民出版社,2007.
- [14]贺雪峰.村庄空心化与适度村级治理[J/OL].河北学刊,1-9[2025-06-26].
- [15]邓彩莲.城乡融合视域下提升村级议事协商治理效能的路径探析——基于彭州市井堰村村级议事协商的经验分析[J].攀枝花学院学报,2025,42(03):108-118.
- [16]张和清.农村社区建设中的村民自治与农村社区发展研究[J].中共中央党校学报,2012,16(4):108-111.
- [17]赵文聘,万志彬.同心共治:党建引领基层社会再组织化的逻辑和路径——以A市D街道为例[J].学习论坛,2024,(04):65-73.
- [18]刘开君,王鹭.辐射型治理:基层社会再组织化的运行逻辑与范式创新——基于新时代“枫桥经验”实践的经验观察与理论分析[J].南京社会科学,2023,(11):79-90.
- [19]康佳琪.基于移动互联网的农村村级治理与农业经济发展研究[J].山西农经,2025,(08):150-152.

[20]望超凡. 重构嵌入性: 激活青年村干部治理效能的有效路径[J]. 贵州大学学报(社会科学版), 2025, 43(02): 107-115.

[21]易卓, 崔盼盼. 村级基层组织建设的制度化转型与治理有效——基于“一肩挑”政策实践的区域比较研究[J]. 经济社会体制比较, 2025, (01): 149-158.

[22]罗昊. 自治为体、科层为用: 行政化背景下村级治理的应对策略[J]. 宁夏社会科学, 2023, (05): 166-174.

[23]时晶. 乡村振兴视域下乡村社会治理影响因素及优化

策略探究[J]. 农业开发与装备, 2023, (03): 12-14.

[24]高晓琴. 村级治理的实践逻辑及理论反思[J]. 南通大学学报(社会科学版), 2020, 36(04): 82-89.

作者简介:

郑君(1999--), 女, 汉族, 云南省武定县人, 云南农业大学研究生在读, 研究方向: 农村发展。

田瑾(1987--), 女, 汉族, 云南昆明人, 管理学博士, 副教授, 研究方向: 农村发展, 乡村旅游。