

# 农村电商与乡村旅游对农村人才回流的协同效应：机理、路径及政策

候湘芸

重庆三峡学院财经学院

DOI:10.32629/as.v9i2.3692

**[摘要]** 农村劳动力外流引发村庄空心化,制约乡村振兴。农村电商与乡村旅游发展为破解乡村产业与人口困境提供新路径,但其对农村人才回流的影响需实证检验。基于2020年中国乡村振兴综合调查227个村庄的微观数据,采用OLS回归分析发现:农村电商与乡村旅游协同发展显著促进人才回流,效果超越单一产业,呈“1+1>2”增效作用;机制上通过“政策赋能—基建支撑—就业吸纳”三路径传导;异质性分析显示,该效应在平原地区作用远强于非平原地区。

**[关键词]** 农村电商; 乡村旅游; 协同效应

中图分类号: F59 文献标识码: A

## The Synergistic Effect of Rural E-commerce and Rural Tourism on the Return of Talent to Rural Areas: Mechanisms, Pathways, and Policies

Xiangyun Hou

School of Finance and Economics, Chongqing Three Gorges University

**[Abstract]** The outflow of rural labor leads to the hollowing out of villages, constraining rural revitalization. The development of rural e-commerce and tourism offers new pathways to address the challenges of rural industries and population decline, yet their impact on the return of rural talent requires empirical validation. Based on microdata from 227 villages in the 2020 China Rural Revitalization Comprehensive Survey, an OLS regression analysis reveals: the synergistic development of rural e-commerce and tourism significantly promotes talent return, with effects surpassing those of a single industry, demonstrating a "1+1>2" multiplier effect; the mechanism operates through three pathways—"policy empowerment, infrastructure support, and employment absorption"—while heterogeneity analysis shows this effect is far stronger in plain regions than in non-plain areas.

**[Key words]** rural e-commerce; rural tourism; synergy effect

### 引言

2025年中央一号文件明确强调通过“农村电商高质量发展”“完善联农带农机制”激活乡村经济。党的二十大报告阐释了乡村振兴战略对建设现代化强国的重要性。农村电商与乡村旅游凭借其就业吸附力强、就业准入门槛低等特征,在吸引城乡流动人口上表现突出,成为推动乡村振兴重要抓手。农业农村部统计数据显示,2024年我国外出务工农村劳动力达2.95亿人,留守人口空心化现象加剧,农村劳动力外流问题仍较严峻,吸引人才回流是确保乡村振兴的关键。因此,探究农村电商与乡村旅游对农村人才回流的理论机理、路径选择及政策优化,是全面推进乡村振兴战略、加快建设农业强国的重要抓手。

现有文献中,农村电商与乡村旅游作为乡村振兴的核心产

业支撑,其对农村人才流动的影响已逐步进入学术视野。在农村电商领域,相关研究明确其通过降低交易成本、拓展增收渠道等路径激活农村经济活力<sup>[1]</sup>。在乡村旅游研究中,学者认可其在完善农村基础设施、提升农民生计资本、推动产业融合方面的重要作用<sup>[2]</sup>,且实证发现乡村旅游发展能显著促进外出劳动力回流,尤其对新生代农村劳动力的回流吸引力更强<sup>[3]</sup>,但该领域研究多聚焦本土外出劳动力,忽略了乡村旅游对外地下乡人才的吸附潜力。在二者融合发展层面,已有研究指出农村电商与乡村旅游的协同能通过搭建数字服务平台、整合城乡资源等方式强化乡村产业竞争力<sup>[4]</sup>,而产业融合产生的复合型岗位需求与创业机遇,为人才回流提供了更广阔的空间,但当前研究仍集中于融合模式的问题梳理与路径优化<sup>[5]</sup>,尚未深入剖析二者融合对

农村人才回流的联合作用机制。二者融合究竟能否产生“1+1>2”的农村人才吸引效应?其背后的传导路径是什么?这种效应是否存在区域差异?这些问题亟待回答。

### 1 理论分析

1.1理论基础。农村人才回流的定义。农村人才回流指曾受教育、职业发展等从农村流出至城镇的人才,在农村产业机遇、政策扶持及乡村振兴驱动下,返回原农村户籍地或周边农村,通过就业、创业等参与当地建设的人口流动现象<sup>[6]</sup>。区别于普通人口回流与被动农民工返乡。

1.2理论演绎。农村电商与乡村旅游之间存在对农村人才回流的协同效应,具体表现为:一方面,农村电商通过激活数字经济发展动能,催生电商运营等新兴职业,为外部人才返乡提供适配性岗位与发展空间<sup>[7]</sup>;另一方面,乡村旅游通过业态升级如休闲农业、康养度假等,亟需服务管理、运营规划等专业人才,激发本土人才留乡参与的热情<sup>[8]</sup>。两者协同作用下,农村产业生态更趋多元,发展预期持续向好,既增强对外部人才的吸引力,又降低本土人才外流倾向。基于此,提出H1假设:农村电商与乡村旅游对农村人才回流具有正向效应。

农村电商与乡村旅游的政策协同可通过国家支持、基础设施、就业增长三条路径,更高效地促进农村人才回流。具体而言,国家层面的政策协同如专项扶持资金、跨部门资源整合,为人才回流提供制度保障与资源倾斜<sup>[9]</sup>;电商与旅游基础设施的共建共享,农村网络覆盖、旅游服务中心等,降低人才返乡发展的硬件门槛;而两大产业扩张带来的就业岗位扩容,如电商客服、旅游导游等,则为人才提供稳定的收入来源与职业成长空间<sup>[10]</sup>。基于此,提出H2假设:农村电商与乡村旅游通过国家支持、基础设施、就业增长促进农村人才回流。

### 2 数据、模型与变量

2.1数据来源。本文数据来源于2020年中国乡村振兴综合调查。该调查覆盖广东、浙江、四川等10个省(区),涉及农村人口、产业、治理等多个维度。在剔除关键变量缺失的样本后,本研究最终使用227份村庄问卷数据进行分析。

2.2模型设定。文章旨在评估农村电商与乡村旅游对农村人才回流的影响,模型设定为:

$$Y_{it} = \alpha_1 + \alpha_2 RE_{it} \times RT_{it} + \alpha_3 X_{it} + \epsilon_{it} \quad (1)$$

式中, $Y_{it}$ 为第*i*村庄的农村人才回流数量, $\beta$ 为本文的虚拟变量,RE和RT分别为农村电商和乡村旅游,(RE\*RT)为交乘项did, $X_{it}$ 为一组控制变量,包括贫困村、人均收入、交通便利性、劳动力外流与村集体资产。 $\alpha$ 为常数项, $\alpha_1$ 和 $\alpha_2$ 为代估参数, $\epsilon_{it}$ 为随机误差项。

2.3变量选取与描述性统计。

2.3.1被解释变量:农村人才回流。因变量为农村人才回流,采用本地返乡回乡、外地下乡到村带动经济、社会与文化发展的人才数量进行衡量。人才回流的均值为0.48人,标准差为0.50,表明样本村庄平均回流人数不足1人,个体差异较小,反映出当前农村人才回流支撑乡村建设的力度仍然较弱。

表1 描述性统计

变量	变量定义	样本量	均值	标准差
did	农村电商与乡村旅游的虚拟交乘项	227	0.236	0.425
Y	农村人才回流指曾受教育、职业发展等从农村流出至城镇的劳动力与人才	227	0.223	0.395
Poor	是否为贫困村(1=是,0=否)	227	0.291	0.455
Salary	村庄人均可支配收入(元),取对数值	227	9.342	0.976
Trafi	村委会距离县政府的距离,取对数值	227	2.945	0.761
Miss	常年外出劳动者占全村劳动力总数的比值	227	0.234	0.215
Growth	村集体资金占全村数的比重	227	0.771	0.834

2.3.2核心自变量。核心自变量为农村电商与乡村旅游的交乘项did。村里是否有农村电商(有=1,否=0),村里是否有乡村旅游(有=1,否=0),did为农村电商×乡村旅游。

2.3.3控制变量。控制变量包括贫困村、人均收入、交通便利性、劳动力外流与村集体资产。

### 3 实证结果与分析

3.1基准回归。为检验农村电商与乡村旅游协同发展对农村人才回流的影响,本文进行了OLS回归,基准回归结果如表2所示。核心解释变量协同效应项(did)的回归系数为0.287,且在1%的统计水平上显著为正。这一结果表明,在控制了村庄是否为贫困村、人均收入等一系列因素后,农村电商与乡村旅游的协同发展对农村人才回流依然具有显著的促进作用。这一发现为本文的核假设H1提供了实证支持,即二者协同发展能够产生“1+1>2”的人才吸引效应。

表2 基准回归结果

	(1)
	Y
did	0.287*** (0.060)
Controls	YES
N	227.000
R <sup>2</sup>	0.240

注:括号中数字标准误,\*p<0.1,\*\*p<0.05,\*\*\*p<0.01;

3.2稳健性检验。为确保结论的可靠性,本文进行了系列稳健性检验见表3:列(1)对连续变量进行1%的缩尾处理,以排除极端值影响;列(2)使用异方差稳健标准误重新估计;列(3)调整模型设定。结果显示,在所有检验中,协同效应项did的系数依然显著为正,且系数大小与基准回归结果相近。这充分表明,农村电商与乡村旅游协同发展对人才回流的促进作用是稳健可靠的。

3.3机制分析。为检验假设H2提出的三条传导路径,本文进一步检验了协同效应对“国家支持”、“基础设施”和“就业增长”这三个潜在中介变量的影响。回归结果见表4。

表3 稳健性检验结果

	(1)	(2)	(3)
	Y	Y	Y
did	0.265** (0.061)	0.287** (0.059)	0.287** (0.080)
Controls	YES	YES	YES
N	227.000	227.00	227.000
R <sup>2</sup>	0.253	0.223	0.240

注: 括号中数字标准误, \*p<0.1, \*\*p<0.05, \*\*\*p<0.01;

国家支持(Fin)的系数为0.551,在10%水平上显著。基础设施(Fra)的系数为0.151,在5%水平上显著。就业增长(Emp)的系数为3.811,在1%水平上高度显著。机制分析的结果证实,农村电商与乡村旅游的协同发展通过强化国家政策支持、完善基础设施和创造就业机会,共同促进了农村人才回流,假说H2得到验证。

表4 中介结果

	(1)	(2)	(3)
	Fin	Fra	Emp
did	0.551* (0.312)	0.151* (0.070)	3.811*** (0.251)
Controls	YES	YES	YES
N	227.000	227.000	227.000
R <sup>2</sup>	0.065	0.076	0.568

注: 括号中数字标准误, \*p<0.1, \*\*p<0.05, \*\*\*p<0.01;

#### 4 异质性分析

本文将样本分为平原地区和非平原地区进行分组回归见表5。结果显示,在平原地区,协同效应项did的系数高达0.469,并在1%水平上高度显著。而在非平原地区,该系数降至0.169,虽仍在5%水平上显著,但效应强度远小于平原地区。这一显著差异表明,协同效应对人才回流的推动作用在平原地区更为强劲。原因可能为平原地区交通便利、人口相对密集,更利于形成规模化的电商物流和旅游接待能力,从而使产业协同的人才吸引力得以最大化。

表5 异质性分析结果

	(1)	(2)
	平原	非平原
did	0.469*** (0.111)	0.169** (0.067)
Controls	YES	YES
N	104.000	123.000
R <sup>2</sup>	0.318	0.225

注: 括号中数字标准误, \*p<0.1, \*\*p<0.05, \*\*\*p<0.01;

#### 5 结论与建议

本文基于2020年中国乡村振兴综合调查数据,实证检验了农村电商与乡村旅游对农村人才回流的协同效应。研究发现:(1)农村电商与乡村旅游的协同发展能产生“1+1>2”的增效作用,显著促进农村人才回流。(2)协同效应主要通过“政策赋能、基建支撑、就业吸纳”三条核心路径传导。(3)该协同效应存在显著的地理异质性,在平原地区的推动作用远强于非平原地区。

有鉴于此,本文提出如下政策建议:第一,发挥农村电商与乡村旅游的“双轮驱动”协同效应。地方政府应在政策制定中鼓励“电商+旅游”的深度融合。第二,精准施策,以“政策赋能、基建支撑、就业吸纳”为核心抓手。第三,因地制宜,实施差异化的区域人才吸引策略。平原地区规划产业集群以吸引高端人才;非平原地区则应发展“小而精”的特色模式。

#### [基金项目]

2025年度重庆三峡学院研究生科研创新项目资助(YJSKY 25070)。

#### [参考文献]

- [1]陈享光,汤龙,唐跃桓.农村电商政策有助于缩小城乡收入差距吗——基于要素流动和支出结构的视角[J].农业技术经济,2023,(03):89-103.
- [2]陈博涵,谢皖.基于乡村振兴的农村旅游转型升级与创新发展的路径研究——以山东烟台为例[J].现代农业研究,2023,29(10):42-46.
- [3]王心蕊,孙九霞.旅游发展背景下农村劳动力回流迁移研究——影响因素与代际差异[J].旅游学刊,2021,36(04):58-69.
- [4]王彧,戴亿坤,孙晓洋,等.农村产业扶持政策协同致富的效应和机制——基于电商与旅游的实证分析[J].技术经济,2024,43(04):75-87.
- [5]陈亚薇,张莉.乡村旅游+农村电商融合发展研究[J].商场现代化,2020,(14):28-30.
- [6]胡红霞.试论西部贫困地区农村劳动力转移与人才回流[J].经济问题探索,2009,(01):32-36.
- [7]冯朝睿,徐宏宇.当前数字乡村建设的实践困境与突破路径[J].云南师范大学学报(哲学社会科学版),2021,53(5):93-102.
- [8]马玉昇,陆林,许艳,等.乡村旅游数字化研究进展与展望[J].地理研究,2025,44(11):3128-3146.
- [9]罗丽,覃建雄,杨建春.西南地区乡村旅游重点村空间分布及结构分析[J].中国农业资源与区划,2022,43(12):260-269.
- [10]张培.我国区域乡村旅游发展研究——以河南地区为例[J].湖北农业科学,2014,53(22):5565-5569.

#### 作者简介:

侯湘芸(2002--),女,汉族,重庆永川人,硕士研究生,研究方向:农村与区域发展。