

基层农技人员田间指导能力提升路径研究

余秋美

盐源县树河镇农业农村综合服务中心

DOI:10.32629/as.v9i8.4216

[摘要] 田间指导是农业技术由试验场走向生产一线的最后一环,基层农技人员现场判断和讲解水平的好坏,直接影响技术措施是否能被农户接受并落实到田间地头。目前基层推广队伍普遍存在着知识更新速度缓慢、诊断经验欠缺、指导方式同新型经营主体需求相脱节等状况,而且由于事务性工作占据了大部分时间,使得指导的效果大打折扣。本文从田间指导实际情境入手,梳理出该工作对专业判断、沟通表达、组织协调和信息运用的综合要求,分析制约能力发展的知识来源、实践机会、激励导向和协作条件等各方面因素,从分层分类培训、基地实训与跟班学习、数字工具嵌入指导流程、考核与保障机制重塑四个方面给出可行的安排,为提升农技推广服务的针对性和实效性提供一定的参考。

[关键词] 基层农技人员; 田间指导; 能力提升; 农技推广

中图分类号: F323 文献标识码: A

Research on the Path to Improving the Field Guidance Ability of Grassroots Agricultural Technicians

Qiumei Yu

Shuhe Town Agricultural and Rural Comprehensive Service Center, Yanyuan County

[Abstract] Field guidance represents the final link through which agricultural technologies transition from experimental stations to the front lines of agricultural production. The on-site diagnostic and explanatory capabilities of grassroots agricultural technicians directly determine whether technical measures are accepted by farmers and implemented in the field. Currently, grassroots extension teams generally face several challenges: slow knowledge updating, insufficient diagnostic experience, and a mismatch between guidance methods and the needs of new-type agricultural business entities. Moreover, the overwhelming burden of administrative tasks leaves technicians with limited time for field visits, thereby compromising the effectiveness of their guidance. Starting from the actual context of field guidance, this paper examines the comprehensive competencies required for such work—including professional judgment, communication skills, organizational coordination, and information application—and analyzes the factors constraining capacity development, such as knowledge sources, practical opportunities, incentive structures, and collaborative conditions. Four actionable pathways are proposed: stratified and categorized training, base-based practical training with shadowing programs, integration of digital tools into the guidance process, and the restructuring of assessment and support mechanisms. This study provides a reference for enhancing the relevance and effectiveness of agricultural extension services.

[Key words] grassroots agricultural technicians; field guidance; capacity enhancement; agricultural extension

农业技术推广的价值最后要体现在田间。农户遇到病虫害、苗情异常、施肥不当等问题的时候,最先想到的就是身边的农技员,能否在现场做出正确的判断并给出可行的处置方法,就体现了综合能力而不是单一的知识点。品种更新速度加快、种植方式多样化、经营主体分化,田间环境越来越复杂,原来依靠经验传承为主的培养方式已经显得力不从心。研究基层农技人员田

间指导能力构成及提高途径,对于提升推广体系服务能力有现实意义。

1 田间指导工作的能力构成与现实要求

1.1 田间指导的场景特征

田间指导不同于会议宣讲和资料发放,它是在具体的地块、具体的生育期、具体的天气条件下发生的,问题往往是模糊的状

态,而不是标准题目的形式提出。同一片叶片出现黄化现象,可能由缺素、渍害、根系受损或药害等原因造成,指导者根据前期管理记录、田块地形、近期降雨及用药情况一一进行排查。农户提问一般具有很强的即时性,希望立即得到结论和方法,留给思考和查证的时间很短。指导对象知识背景差别大,有的是承包上千亩的合作社技术负责人,有的是习惯于凭经验种植的老农,同样的技术语言不能通用。这些特点决定田间指导是在缺乏完整信息的情况下迅速做出判断并传递的有效工作,对能力要求具有很强的复合性。

1.2 专业判断与技术处置能力

处于核心地位的是识别和判断的能力。农技人员要熟悉当地主要栽培作物的生长特点、主要病虫害种类及其发生条件,根据田间症状的形态、分布、发展等特征进行初步判断,知道哪些可在现场诊断、哪些需要样品送检或者延后观察。判断之后就是处置方案的形成,方案不但要在技术上成立,还要考虑农户的物资条件、机械配备、劳动力安排和作业窗口,一个连续三天喷防而农户只有一台弥雾机的方案无法落地。用药用肥的剂量换算、施用时期把握、安全间隔期提醒等细节,都要求指导者有扎实的基础功底。方案给出之后还要说明观察要点和判断标准,使农户知道处理效果如何、何时需要再次干预,把一次性指导变成可以自我校验的过程。

1.3 沟通表达与组织协调能力

技术再准确,讲不清楚也不能变成行动。田间讲解要将专业术语转化为农户可理解的表述,通过眼前的植株、土壤剖面、对比田块等来演示,比单纯的口头讲述更容易被农户所理解并记住。倾听也很重要,农户对于自己家田块日常情况的观察会有很多有用信息,只有提问才能把零散的信息串联起来。针对不同的经营规模对象,指导重心要随之调整,规模主体主要关注成本核算、机械匹配和全程方案,散户则需要得到目前这一步怎么做的具体说明。组织协调能力就是将分散的指导需求集中起来,利用田头课堂、现场观摩、示范讲解等方式扩大覆盖面,并且与农资经营者、农机服务组织、家庭农场之间建立通畅的沟通渠道,让技术意见能够依靠多方力量共同落实。

2 制约田间指导能力提升的主要因素

2.1 知识更新渠道有限

品种更替与技术演进速度明显快于基层知识更新。新审定品种的适应性表现、抗性特点及配套栽培要求,往往需经多季本地实践方能形成可靠结论,导致指导意见长期停留在通用层面。农药、肥料产品迭代频繁,若缺乏对新作用机理与混配禁忌的系统学习,极易出现推荐失误。现有培训以集中授课为主,内容多偏重政策解读与理论框架,与田间实际问题脱节,参训人员返岗后难以直接应用。同时,技术资料获取渠道分散,权威信息与商业宣传相互交织,基层人员若缺乏辨别筛选能力,极易被误导并将错误信息传递给农户。

2.2 实践机会与经验积累不足

诊断能力需靠大量实地观察与细致比对来养成,但基层人

员常被表格填报、项目材料及迎检准备等事务性工作占据大量精力,真正深入田间的时间被严重压缩^[1]。生长关键期是病害集中暴露的窗口,若无法持续跟踪田块变化,便失去观察病害发展全过程的机会,对早期症状形态的辨识始终难以建立。基层人员多单兵作战,遇到疑难杂症时缺乏可即时请教的资深同行,判断失误后亦无反馈校正渠道,错误认知可能长期沿用。此外,示范田、试验点若仅作展示而不安排人员全程参与管理,实训价值便大打折扣,观摩沦为走过场,动手环节严重缺失。

2.3 激励导向与保障条件偏弱

考核指标若过分侧重培训场次、资料发放份数、走访户数等易量化项目,指导工作便易向“留痕”倾斜,而下田解决实际问题等难以量化的付出得不到应有体现。职称评定中论文课题权重远高于田间实效,进一步削弱了扎根一线的动力。工作条件方面,下乡交通、检测仪器、样本处理等基础支持不足,直接限制现场工作深度,无法进行快速检测便只能凭肉眼判断。队伍年龄结构老化,专业不对口人员占比较高,新生力量补充不畅,能力提升缺乏可持续的人员基础。上述因素相互叠加,使个体努力难以转化为整体服务水平的提高。

3 田间指导能力提升的实施路径

3.1 分层分类的培训内容与方式重构

培训应该从灌输式的培训转变成根据需要的个性化培训。根据从业年限、专业背景、岗位职责等不同因素可以将基层农技人员分成入门级、骨干级、专家级三个层次进行差别化培养。入门阶段着重补全作物识别、常见病虫害鉴别、基本农事操作等基础部分,依靠系统化的岗前培训和跟班见习,促使新员工形成对农业生产的基本认识;骨干阶段着重解决疑难问题,制订方案并加以本地化检验,重点锻炼学员独立剖析繁杂田间状况并制订综合解决办法的才能;专家层则从技术整合、示范引领以及带教水平方面着手,努力加强自身在区域农业技术体系中的主要带动作用。内容组织要以问题为线索,把一个生产季里反复出现的典型问题拆解成一个个案例,配合实物标本、田间照片和处置记录一起研讨,不能脱离场景进行概念讲授。对水稻纹枯病和缺锌症的田间混淆进行制标本、画诊断流程图,使学员通过实物观察来掌握两者的主要区别。方式上应该大幅度削减课堂时间,加大田头教学、现场诊断比对和实操考核的比重,使参训者在真实的田块上做出判断并接受评价,把“纸上谈兵”变成“真刀真枪”的能力检验。培训时间安排要符合农时,将关键技术的学习安排在相应生育期之前,春季播种前集中培训育秧技术,在病虫害发生前培训识别和防控要点,保证学完就可以用于当季生产,实现学以致用、即学即用^[2]。

3.2 依托基地开展实训与跟班带教

稳定的实训基地是能力发展的土壤。选择具有代表性的试验示范基地为固定实训点,安排基层人员参与整地播种到收获的全过程管理,负责观察记载、取样测定、方案执行等工作,在动手中形成对作物生育进程的全面认识。基地内可以保留一些对比处理,比如不同施肥水平、不同防治时期的小区,使参训人

员直观感受到管理差异造成的后果,对比印象比文字描述要深刻得多,在头脑中留下持久的记忆锚点。在同一个地块上设置常规施肥和测土配方施肥的对照区,使学员经常观察植株的生长情况、测定产量指标,从而直接感受到精准施肥的效果。跟班带教,为新入职、经验欠缺的医生安排带教老师,在真实的出诊环境中示范询问的方法、排查的顺序以及解释的方式,带教结束后由带教老师作出有针对性的评价与建议。组建跨单位的技术协作小组,对于出现的疑难问题可以借助图片、视频等形式进行求助并得到回应,将个人判断纳入到集体校验当中,从而削减经验偏差的固化。另外可以定期举办实训人员田间比武活动,用模拟真实的场景进行诊断竞赛来调动学习的积极性,检验实训效果,营造比学赶超的良好氛围。

3. 3数字工具与田间指导流程的融合

信息化手段能很好地弥补现场信息缺乏的缺陷,给基层农技人员赋予强大的技术支持。移动终端上农作物病虫害识别应用、地方病虫情报推送、气象预警信息等,在诊断初期可以起到一定的参考作用,缩小排查范围,但是不能代替现场核查,要和现场观察相结合^[3]。建立本地化技术资料库,收集本地区主栽品种特性、历年病虫害发生规律、典型处置案例及失败教训,按作物、生育期分类整理,方便随时查阅,使每一个农技人员都站在区域技术积累的基础上开展工作。指导过程应同步保存记录,即田块位置、症状照片、诊断意见和后续跟踪结果等,日积月累就形成了个人的诊断经验档案,也给区域性的问题分析提供素材。远程会诊可以作为常规方式,采用视频连线的方式由上级技术人员参与判断,既可以解决目前的难题,又可以在旁观中学习分析思路。工具应该嵌入到原有的工作流程中而不是另起炉灶,用简化操作界面、实现数据一次录入多方共享等方法来减少重复录入的负担,防止因为重复录入而被放弃。另外还要加强数字素养培训,使年老体弱的农技人员克服数字鸿沟,保证技术工具被正确使用、有效地使用,从而提高田间指导的效率和准确性。

4 能力提升的保障机制与配套安排

4. 1优化考核评价导向

评价体系要将重心转移到服务效果上。将田间工作时长、指导对象反馈、技术措施采纳落实情况、示范田实际表现等作为考核指标的一部分,对简单留痕类指标进行一定的比重调整。评价主体应该包括服务对象,随机回访农户对指导内容是否听得懂、用得上,将使用者的感受转化为可以比较的评分。对于疑难问题的解决作出贡献、新技术本地化推广有成果者加权得分奖励,激发学习者的钻研精神^[4]。考核结果要同评优推荐、培训会分配以及职称推荐联系起来,使得能力的改善同个人的发展存在正向联系,避免考核流于表面而失去引导效果。

4. 2优化条件保障与队伍建设

现场工作需要必要的物质支持。应配备下乡交通工具、便携式检测设备、取样和保存器材、影像记录设备等基本装备,保证人员能够到达田头、看得清楚征状、留下证据。为专业技术活动安排必要的经费,用作样本检测、试验小区布置、技术资料订阅和外出学习的费用。事务性工作应进行清理精简,合并重复报表,压减非必要的迎检活动,把时间还给业务本身。队伍补充方面要保持专业对口人员的稳定进入,在岗位设置上给技术骨干留出发展空间,防止出现只有转向管理岗才能晋升的单一通道,从而稳住愿意扎根田间的力量。

4. 3构建协同支撑网络

单一层级不能满足复杂的科技要求,必须创建起上下贯通、内外配合的支撑系统。向上依靠科研院所和推广机构的专家团队,形成定点联系关系,在关键农时驻点指导,将前沿成果与本地条件对接;横向同农机、植保、土肥等专业力量建立联合服务模式,遇到综合性问题组队会诊,避免各说一段;向下同家庭农场、合作社中的技术骨干建立联系,把他们培养成技术传递的中间节点,扩大指导覆盖面并获得来自生产一线的真实反馈。信息共享上定期汇总区域内苗情、病虫害发生及处理情况,形成简要通报供各方参阅,使分散在一线的观察点汇集起来形成对生产形势的整体认识,进而提高每一位指导者的现场判断力。

5 结束语

田间指导能力是知识储备、实践经验、沟通技巧三者长期磨合的结果,不能期望一次培训或者一项措施就能形成。根据基层农技人员的实际工作环境,将培训内容重新组织成问题层面,依靠基地和带教增加动手机会,依靠数字手段弥补信息短板,以考核导向、条件保障、协同网络为支撑,能力发展才有了持续的支点。推广工作成效最终体现在农户的田块上,只有技术人员真正站在田间,看懂苗情,说出办法,农业技术才能顺畅地转化为实实在在的产出。

[参考文献]

- [1]吴彩鑫,张珂,杜小妮.新时代基层农技人员能力提升的陕西实践[J].基层农技推广,2026,14(6):4-7.
- [2]侯应霞,朱晓燕,鲍瑜.新时代基层农业技术推广人员能力素养及知识更新需求——以湖北省为例[J].湖北农业科学,2022,61(S1):372-377.
- [3]莫广刚,周雪松.基于全面推进乡村振兴背景下农技推广队伍建设的思考[J].农学报,2021,11(7):112-118.
- [4]温凤涛.“1+N”基层农技推广模式的构建与实践[J].安徽农学通报,2026,32(4):142-144.

作者简介:

余秋美(1986--),女,汉族,四川盐源人,本科,中级职称,研究方向:基层农业技术推广。