

撂荒地治理中的政策支持与社区参与机制分析

刘力铭

四川省内江市隆昌市农业技术推广服务中心

DOI:10.12238/as.v8i3.2851

[摘要] 耕地是粮食生产的基础,对国家的粮食安全发挥着至关重要作用。但近几年伴随着我国工业化和城镇化的迅速发展,大量农村劳动力涌入城市,造成农村土地撂荒的问题愈加严重。本文从撂荒地治理中的政策支持分析入手,并阐明治理期间社区参与机制的具体实施。

[关键词] 政策支持; 撂荒地; 社区参与机制; 治理

中图分类号: S728.1 文献标识码: A

Analysis of Policy Support and Community Participation Mechanism in Abandoned Land Management

Liming Liu

Longchang Agricultural Technology Extension Service Center

[Abstract] Farmland is the foundation of food production and plays a crucial role in the country's food security. But in recent years, with the rapid development of industrialization and urbanization in China, a large number of rural laborers have poured into cities, causing the problem of rural land abandonment to become increasingly serious. This article starts with an analysis of policy support in the management of abandoned land and elaborates on the specific implementation of community participation mechanisms during the management period.

[Key words] policy support; Abandoned land; Community participation mechanism; administer

近些年伴随工业化与城市化进程的持续推进,大量农村劳动力向城市迁移,致使农村土地撂荒状况愈发严峻。所谓撂荒地,即于特定时间段内,因各类缘由而处于闲置、荒废状态的耕地。撂荒地的出现不仅致使土地资源遭到浪费,还对粮食安全与乡村发展产生诸多负面效应。在我国现阶段农业与农村的发展进程中,撂荒地现象已然演变成一个亟需化解的关键问题。强化对撂荒地的整治工作,对于维护粮食安全、提升土地资源的利用效能以及推动乡村全面振兴有着重要影响。

1 撂荒地治理的政策支持体系

1.1 财政补贴政策

财政补贴政策是政府促进撂荒地复耕和再种植的关键策略之一,通过直接资金支持来降低农业生产的相关开支,并激励农民及农业经营主体积极参与撂荒地治理工作。种植补贴是此类政策中最为普遍的形式,诸多地区专门为撂荒地复耕粮食作物设定专项补贴^[1]。如为鼓励农民在撂荒地重新种植水稻,部分地区按照每亩200元的标准提供种植补贴。该补贴机制显著提升农民收入预期,有助于让因低效益而被闲置的土地得以重新利用。除种植补贴外,农机购置补贴在撂荒地治理过程中同样起着至关重要的作用。由于撂荒地长期未被耕种,复耕面临较大挑战,而现代化农业机械的有效应用可显著提高生产效率。对此政府

可向购买农机的农户及农业经营主体提供补贴,降低其设备购置费用。某地区针对于撂荒地复耕的深耕机、播种机等农业机械,实施30%至50%不等的补贴。这一政策使得农业合作社和大规模种植者能够采购先进的农机设备,从而显著提高撂荒地的复耕效率。

1.2 金融支持政策

在撂荒地治理进程中,金融机构发挥着不可或缺的关键作用。其借助信贷支持与保险服务的供给,构建起撂荒地治理所需的资金保障体系及风险防范架构。于信贷支持维度而言,众多金融机构针对撂荒地治理专门研发出专项贷款产品。此类贷款产品呈现出额度充裕、利率优惠以及还款期限灵活适配等特性,旨在全方位契合农业经营主体在撂荒地复耕复种实践中的资金需求^[2]。如某家银行推出的“撂荒地治理专项贷款”,面向从事撂荒地复耕的农户及农业企业,赋予其最高可达100万元的贷款额度,其贷款利率相较于普通商业贷款低2-3个百分点,并且还款期限可依据农业生产周期予以科学合理的调整。除银行贷款主要途径外,部分地区积极探索创新,通过设立农业产业基金等多样化方式,为撂荒地治理项目输送资金动力。农业产业基金以股权投资等形式深度介入具备发展潜力的撂荒地治理项目,不仅为项目注入必要资金,更凭借自身资源优势,引

入先进管理经验与技术资源,助力撂荒地治理项目实现高效、可持续发展。

2 撂荒地治理中社区参与机制

2.1 社区组织主导模式

在当前撂荒地治理过程中社区组织主导模式的应用,其中社区组织发挥主导作用,社区组建专项的撂荒地治理工作团队,其成员由社区干部、党员代表以及村民代表构成。工作团队在初期阶段针对社区范围内的撂荒地展开全方位的摸底调研,全面掌握撂荒地地理位置、面积规模、土壤特性以及撂荒缘由等相关信息,并据此构建撂荒地档案。在治理作业持续推进过程中,工作团队积极整合各方资源。一是与地方政府进行沟通协调,力求获取政策扶持与资金补助。如顺利申请到政府下拨的撂荒地复耕专项补贴资金,资金主要用于采购种子、化肥等农业生产资料。同时,针对具有复耕潜力但存在撂荒风险的区域,大力推进灌排体系与电力设施的现代化建设,不断提升农田抗灾能力。通过高标准农田建设项目的实施,整合各类农业专项资金,依据“查漏补缺”方针系统性地改善农业生产条件。同时,应深入研究土地碎片化治理模式,破解耕地分散化困局。推进农业机械化适应性改造,实施地块合并整治工程,包括小田并大田、短地变长地、陡坡改缓坡、弯道改直道等综合措施,完善田间道路网络,确保农机作业通畅性。二是与农业技术部门达成合作,邀请农业领域专家为社区居民举办技术培训活动,以此提升居民的农业生产专业技能。培训内容涉及土壤改良技术、农作物种植技巧、病虫害防控手段等多方面^[3]。为有效提升居民投身撂荒地治理工作的积极性,社区小组需科学制定一系列激励举措。针对主动参与撂荒地复垦耕种的居民,会为其提供种子、化肥等农业生产资料作为物质激励;若居民复耕成果十分突出,将在社区范围内予以公开表彰,同时额外给予奖金以作鼓励。此外,工作小组应积极引导居民组建互助小组,合力推进撂荒地复耕事宜,达成资源共享及彼此间的帮扶协作。

2.2 农户参与模式

当前撂荒地治理过程中,农户参与模式存在多样性特征。部分农户选择对撂荒的土地进行自主复耕,他们借助自身积累的农业经验及劳动力,开展了对未耕种土地的再耕作。以某农户为例,该户拥有5亩撂荒地,因早前外出务工而未能耕种。随着地区关于撂荒地治理的宣传力度加大和相关政策的推动,决定返回家乡进行复耕。基于多年的种植经验,在撂荒土地上种植玉米、大豆。经过细致管理该年收成显著,玉米的亩产量达1800斤,而大豆的产量则为亩产400斤,从而实现经济收入的提升。部分农户通过土地流转参与到撂荒地的治理中,将闲置的撂荒地转租给规模种植户或农业公司,以获取相应租金收益。同时,部分农户在流转土地后,还能够对相关企业的农田从事劳务劳动来进一步提升收入。如某村庄20户农户,将100亩撂荒地租给某农业企业。该企业将这些土地集中进行大规模种植并着力发展蔬菜产业。参与流转的农户每年每亩可获取150元的租金,同时部分农户在企业的蔬菜种植基地工作,日收入可达150元。这种模

式不仅促进土地的集中经营,同时为农户提供更为可观的收入来源。农户对撂荒地治理的介入为治理成效带来显著效果。一方面,农户参与使得撂荒地复耕面积得以扩充,土地利用效率亦随之提升。另一方面,在撂荒地治理进程中,农户凭借对当地实际状况熟知以及自身积累经验,能够精准选取适宜的种植品种与种植模式,显著提高农作物的产量与品质。且农户投身撂荒地治理,还强化自身环保意识与责任意识,有力推动农村生态环境的优化^[4]。

2.3 多方合作模式

在撂荒地治理的过程中,社区、政府、企业及社会组织之间的协作逐步演变为一种重要的模式。该协作框架有效整合了各方资源与优势,形成强大的治理效能。在这多方合作过程中,政府主要承担政策引导与资源支持的职责。通过制定财政补贴、税收优惠等相关政策,同时积极倡导各方参与撂荒地的治理工作。且政府加强对农业基础设施建设的投资,以改善撂荒地的生产条件。如某地政府出台一系列政策,对参与撂荒地治理的企业提供税收减免与财政补贴。在基础设施方面,政府已投资1000万元用于修建灌溉渠道和道路等,为撂荒地的治理提供支持。

社区作为基层参与主体,在撂荒地治理中发挥沟通协调、组织动员等功能。社区积极引导居民投身撂荒地整治工作,妥善处理土地流转相关事务,化解土地纠纷等一系列问题。同时社区需主动与政府部门、企业以及社会组织展开紧密沟通对接,将居民需求与意见准确反馈,推动各方协作得以顺畅进行。如该社区在撂荒地治理项目中,积极组织居民与企业针对土地流转进行协商洽谈,成功促使500亩撂荒地流转至一家农业企业。在项目落地实施阶段,社区做到对居民诉求的明确掌握,及时协调并化解企业与居民间产生的矛盾分歧,有力保障项目的稳步推进^[5]。

在多方协作模式下,企业展现出资金、技术以及市场等多方面的显著优势。借助这一优势企业可针对撂荒地采取投资开发策略,积极引入前沿的农业技术与科学的管理模式,大力推动现代农业产业的发展进程,以实现对土地资源的高效运用。在该地区撂荒地治理中,企业与社区展开合作并投入500万元专项资金用于撂荒地的整治与开发工作。企业凭借先进的无人机植保技术以及智能化灌溉系统等现代化手段,显著提升农业生产效率与农产品品质。且企业构建完善的销售网络,将所产出农产品推广至全国各地,成功实现经济效益与社会效益的协同增长。

在撂荒地治理过程中,多方合作模式的应用发挥重要作用。通过各方协同联动实现对资源进行有效整合,并显著提升治理效率与成效。且该模式还可推动农村经济朝着多元化方向发展,为乡村振兴战略的全面贯彻提供有力支持。

3 政策支持与社区参与的协同效应

3.1 政策引导与社区响应

相关政策的落实在促进社区参与撂荒地治理方面发挥至关重要的作用。政府通过设定清晰政策目标和具体实施方案,为社区的参与提供明确的指导。如某地区政府发布相关政策,规定社区在限定的时间内需将撂荒地复耕率提升至80%以上,此项指标

将作为评估社区工作的关键因素之一,同时,对达到该目标的社区提供资金支持及政策优惠。不仅有效激励社区参与撂荒地治理的主动性,促使其组织居民积极参与撂荒地治理活动。而社区对于政策的响应力度,会对治理成效产生直接影响。政策宣传全面且深入,社区能精准领会政策主旨并依据自身实际状况拟定相契合的执行方案。在收到政府发布的撂荒地治理政策通知后,社区应第一时间组织社区干部对政策内容展开深度研习,并借助召开村民大会、张贴宣传海报、上门讲解等多样化途径,向广大居民全方位宣传政策的重要意义与具体施行办法。同时,应构建多维度普法宣传体系,重点针对《土地管理法》《农村土地承包法》及《基本农田保护条例》等法律法规开展专项宣教活动,提升农村居民法治素养,培育耕地保护文化。同时,将撂荒地治理纳入乡村治理体系,通过村规民约建设与诚信管理机制相结合的方式,强化农户主体责任意识。对于长期弃耕且未采取委托代耕或集体托管措施的农户,应制定相应的约束性条款,并将其纳入村规民约实施细则,形成有效的监管机制。

3.2沟通与协调机制

撂荒地治理中政策支持与参与协同的实现离不开对沟通、协调机制的有效构建,对此需依据实际治理情况进行沟通协调体系的完善构建。在实际治理期间,政府与社区需构建常态化沟通机制。政府相关职能部门需保持每月一次的频率,召开撂荒地治理工作推进会议,并诚邀各社区负责人与会。会议中政府部门应详细通报政策执行状况以及工作推进成效,并做到对社区在治理中遭遇问题与困难的耐心倾听,并予以指导、扶持。同时设置专门热线电话与电子邮箱,以期在社区反馈问题提供便利通道。社区负责人可依托于电话或邮件,以实现社区内部撂荒地治理的最新动态、居民所提意见及建议及时传递至政府部门,以此保障信息的顺畅流通。另外,需在社区内部构建沟通交流机制。社区组织需采用召开村民大会、小组会议等形式,将政府政策与工作部署及时传递给居民,并广泛收集居民的意见与

建议。实际治理项目开展期间,需保持每月最少举办一次村民大会,在此过程中社区干部会向居民细致讲解撂荒地治理政策、推进状况以及后续工作计划等内容。居民可在大会阐明自身想法并提出问题,社区干部则需在场予以解答并记录。针对涉及居民切身利益的部分问题,社区会组织居民代表展开讨论,共同协商拟定解决方案。此外,社区可借助微信群、QQ群等社交平台,定期发布撂荒地治理相关资讯以便居民随时了解工作动态,以期在撂荒地治理中实现信息实时共享与互动交流。

4 结束语

综上所述,撂荒地治理中相关政策的提出实现对农业生产成本的合理控制,有助于充分调动农民参与撂荒地复耕复种的积极性。而社区参与机制的落实则可实现对各方资源的协调管控,为撂荒地治理工作的顺利、高效开展提供支持。通过政策支持与社区参与机制的协同开展,能够充分展现各方优势来共同推进撂荒地治理工作的高质量开展。

[参考文献]

- [1]刘珏颖.“可食用城市”发展理念下的碎片化农用地利用路径研究[J].城市建筑,2024,21(17):131-136.
- [2]邓志勇,王平原.四川苍溪万亩撂荒地变良田[J].资源与人居环境,2022(7):60-61.
- [3]贾莫昆,马玲玲.发展社区支持农业解决农村留守问题——以云南S村为例[J].商业经济,2021(9):2.
- [4]李广泳,姜广辉,张永红,等.我国耕地撂荒机理及盘活对策研究[J].中国国土资源经济,2021,34(2):6.
- [5]王俊峰.耕地保护专项巡察“良田”变“粮田”[J].廉政瞭望,2023(9):83-83.

作者简介:

刘力铭(1989--),男,汉族,四川阆中人,本科,工作农艺师农业综合方向。