

收购前不同环节烟叶纯度情况分析

杨晨琳¹ 张团¹ 胡奕² 段陈佳明² 金昕^{3*}

1 漯河市烟草公司临颍县分公司 2 江西中烟工业有限责任公司 3 天昌国际烟草有限公司天昌复烤厂

DOI:10.12238/as.v8i3.2858

[摘要] 为深入研究收购前不同环节烟叶品质,以河南临颍巨陵产区4位农户为研究对象,分析不同农户烤房内、烤次内烟叶、储存环节烟农户内烟叶、专业分级前后烟叶品质差异度状况。结果表明:①第五烤次农户之间烟叶品质差异最大,第四烤次农户之间烟叶品质差异最小;②烟农中部叶烘烤后的烟叶副组占比平均为42.3%,上站交售时副组占比平均为37.7%,烟叶纯净度提高8%;③通过专业化分级,烟叶等级更加集中,主体等级比例明显上升。

[关键词] 烟叶收购;初分;专业化分级;等级纯度

中图分类号: S572 文献标识码: A

Analysis of tobacco purity at different stages before acquisition

Chenlin Yang¹ Tuan Zhang¹ Yi Hu² Chen jiaming Duan² Xin Jin^{3*}

1 Linying County Branch of Luohe Tobacco Company

2 Jiangxi Tobacco Industry Co., Ltd

3 Tianchang International Tobacco Co., Ltd. Tianchang Re baking Factory

[Abstract] In order to conduct in-depth research on the quality of tobacco leaves in different stages before purchase, four farmers in the Juling production area of Linying, Henan Province were selected as the research objects to analyze the differences in tobacco leaf quality before and after professional grading, including tobacco leaves in different farmers' drying rooms, within the drying process, tobacco farmers' indoor storage, and before and after professional grading. The results showed that: ① the difference in tobacco quality between farmers in the fifth roasting was the largest, and the difference in tobacco quality between farmers in the fourth roasting was the smallest; ② The average proportion of secondary components in tobacco leaves after baking by tobacco farmers is 42.3%, and the average proportion of secondary components in tobacco leaves sold at the station is 37.7%. The purity of tobacco leaves is improved by 8% Through specialized grading, tobacco grades are more concentrated, and the proportion of main grades has significantly increased.

[Key words] tobacco purchase; Initial division; Specialization grading; Grade purity

烟叶是卷烟工业的基础,烟叶原料的稳定发展是烟草行业健康发展的关键,如何提高烟叶原料纯度一直是各卷烟工业较为关心并着力解决的问题^[1]。目前烟叶收购模式,是烟农将下炕回潮后的烟叶,在预检指导下先自行初分、扎把,经预检员二次检验合格后,再打捆备货交售^[2]。但在实际工作中,烟农初分级水平参差不齐,导致烟叶等级质量均匀性差、等级纯度不高、等级水平波动等现象^[3-4]。为进一步提高烟叶收购质量,本文对收购前不同环节烟叶品质情况加以分析,针对性提出提升交售合格率与纯度的优化措施,为烟叶原料质量管控提供理论支撑。

1 材料与方法

1.1 试验设计

以河南漯河临颍县巨陵烟站4户烟农为研究对象(4户烟农所种烟田在同一地点且品种相同),在初烤编杆、农户初分、专业分级三环节分层抽样:初烤阶段按第三、四、五烤次分层随机采集烤房上中下6杆烟叶;初分存放环节每户抽取中部/上部烟堆各2堆,五点取样法各取6kg;分级环节对比专业处理前后烟捆(CF/BF组各3捆)与分级后筐装5kg烟叶,依据GB2635-92国标单叶评级法量化各环节品质差异。

1.2 方法

试验数据采用Excel 2007软件进行图表制作。

2 结果与分析

2.1 不同农户每烤次烟叶品质情况分析

整体来看,三个烤次烟叶质量差异显著,第四烤次同部位比

表 1 不同农户每烤次烟叶品质情况

农户	烤次	部位构成片数及占比			正组烟叶构成片数及占比		
		主体部位(g)	其它部位(g)	主体部位烟叶占比 (%)	正组烟叶(g)	副组烟叶(g)	正组烟叶占比 (%)
A	第三烤	5363.8	810.3	86.9	2792.3	3381.8	45.2
	第四烤	7161.1	873.7	89.1	5256.9	2777.9	65.4
	第五烤	5345.4	2085.0	71.9	2523.2	4907.2	34.0
B	第三烤	7895.4	539.7	93.6	5236.3	3198.8	62.1
	第四烤	9262.7	439.4	95.5	7348.0	2354.1	75.7
	第五烤	13032.4	761.6	94.5	8981.4	4812.6	65.1
C	第三烤	6989.8	876.3	88.9	3679.2	4186.9	46.8
	第四烤	8239.7	924.3	89.9	4693.1	2777.9	62.8
	第五烤	7691.4	1637.8	82.4	5139.7	4907.2	51.2
D	第三烤	7492.7	1061.6	87.6	5349.6	3198.8	62.6
	第四烤	11070.9	998.7	91.7	4967.3	2354.1	67.9
	第五烤	9292.6	1206.8	88.5	5521.6	4812.6	53.4

表 2 专业分级前后烟筐内烟叶等级分析

组别	环节	框内烟叶品质构成(%)															
		C2L	C3F	C3L	C4F	C4L	X2F	X2L	X3F	B2F	GY1	GY2	CX1K	CX2K			
C3F	分级前	0.8	21.1	5.8	8.4	6.2	9.9	6.1	3.8	0.3	4.4	5.2	17.5	10.6			
	分级后	1.3	29.1	14.8	13.6	4.8	3.8	2.1	0.1	0.0	3.8	3.9	14.0	8.7			
		C2F	C2L	C3F	C3L	C4F	C4L	B2F	B2L	B3F	GY1	GY2	CX1K	CX2K	B1K	B2K	B2V
B2F	分级前	2.4	1.9	11.2	5.6	5.7	1.4	19.9	5.5	5.0	3.2	1.1	15.6	7.5	6.4	7.7	0
	分级后	3.8	3.8	7.2	3.7	0.0	0.0	27.0	8.0	10.5	3.7	1.4	4.9	6.8	8.6	6.8	3.7

表 3 主等级烟包内品质构成状况

等级	包内烟叶品质构成(%)															
C3F	C2F	C3F	C3L	C4F	C4L	X2F	X2L	X3F	B2F	GY1	GY2	CX1K	CX2K	C3V	X2V	
	1.19	26.11	9.14	11.67	2.58	7.14	3.89	1.17	2.10	5.22	2.01	14.83	10.84	1.02	2.28	
B2F	B2F	B2L	B3F	C2F	C3F	C3L	C4F	GY1	GY2	CX1K	CX2K	B1K	B2K	S1	B3V	C3V

例最高(烟农B达95.5%、D为91.7%)，第三、五烤次相对较低：第三烤以中部叶为主混下部叶，第四烤中部叶混少量上部叶，第五烤则出现分化(烟农A/C仍以中部叶为主，B/D转以上部叶为主)，且所有烤次均含副组烟叶(占比24.3%–66%)，其中烟农A副组占比最高(均51.8%)，烟农B最低(均32.37%)；农户间差异表现为第

五烤次最悬殊(正组烟叶占比差异达91.5%)，第四烤次最稳定(主体部位差异7.2%、正组差异20.5%)，第三烤次正组差异达38.5%，而第四烤次正组烟叶占比整体最优。

2.2不同农户初分环节烟叶品质情况分析
在中部叶堆放时，农户A有9个级别，以CF、CL、CXK和微带青

为主;农户B有6个级别,主要以CF为主;农户C有12个级别,主要以CF、CL、CXK和GY为主;农户D有10个级别,以CF、CL、CXK组别为主。农户在存放环节,中部叶青烟、杂烟比例比初烤环节有一定的减少,但上部叶堆放时,仍然存在较多青烟杂烟,且农户之间也存在较大差距。

2.3 专业分级前后烟叶品质情况分析

由表2可知,C3F组别分级后主体等级C3F占比上升了8个百分点,副组烟下降7.3个百分点,杂色烟下降5.5个百分点。B2F组别分级后主体等级占比上升了5.1个百分点,副组烟下降9.3个百分点,杂色烟下降10.2个百分点。

2.4 定级打包环节烟叶品质情况分析

在站点随机抽取C3F、B2F两个组别烟叶各3包,进行逐片分级。从表3来看,严格按照国标,两个等级合格率都较低。C3F的合格率为26%,主要是混色(9.1%)、混低(14.3%)和混青杂(32.9%);B2F合格率为24.0%,主要是混低(9.7%)、混色(7.5%)、混部(20.0%)、混青杂(36.5%)。

3 讨论与结论

经调查分析,不同烤次烟叶部位差异显著:第三烤以中部叶混少量下部叶为主,第五烤转为上部叶混中部叶,其中第五烤次农户间部位差异最大,达31.4%,第四烤次差异最小为7.2%,主要因下部叶剔除到位而中上部采收成熟度不均。烟叶副组占比初烤环节平均42.3%,经农户初分后降至37.7%,但存放环节仍存在均匀度差、杂色烟过量问题,需通过预检指导与补贴强化质量管

控。专业化分级后主组比例提升,但混色混级现象仍存,主要由于预检不严、分级技术参差及国标执行差异(试验严格分级致青杂比例虚高)。成包后烟包纯净度也稍有下降,但差异不显著,基于省工、提高工作效率的角度考虑,认为可继续推行混户成包。烟叶纯度从初烤至成包环节呈上升趋势,因此成熟采烤、烟农初分、专业化分级这几个环节是质量把控的关键环节,缺一不可。本试验选取的材料是河南漯河产区不同农户烟叶,所得结论对不同地区还有待进一步研究。

[参考文献]

[1]武广鹏.许昌烟区典型浓香型烤烟栽培技术研究[D].湖南农业大学,2012.

[2]齐永杰,曾祥难,黄武,等.对烟叶预检约时收购有关问题的探讨[J].广西烟草,2007(9):3.

[3]李永辉,黄行灿.烟叶初分存在的问题与对策[J].湖南农业大学学报:自然科学版,2009,35(10X):3.

[4]毛娟,樊良鑫,许跃奇,等.浅析影响烟叶纯度的因素及对策[J].农产品加工,2024(15):84-87,90.

作者简介:

杨晨琳(1991--),女,汉族,河南临颍人,本科,助理农艺师,主要从事烟草农业方向工作。

*通讯作者:

金昕(1992--),女,硕士,助理农艺师,主要从事烟叶评级方向工作。