

乡村振兴背景下农村网格化治理模式的创新探索

张一铭 文凡华

大连海洋大学

DOI:10.32629/as.v9i5.3974

[摘要] 网格化治理是提升农村基层治理效能的重要抓手,乡村振兴战略为其创新发展提供了新的政策机遇与实践场景。本文分析了农村网格化治理在治理单元精细化、治理内容综合化、治理手段数字化三方面的特点,阐述了其在提升治理效能、促进服务下沉、激发村民参与三方面的创新价值,进而从精划治理微网格、搭建数字智治平台、激活村民自治活力、打通部门联动壁垒、推行民情闭环处置五条路径探讨创新方法。研究表明,农村网格化治理应从“行政管控”向“多元共治”转型,实现管理与服务的有机统一。

[关键词] 乡村振兴; 网格化治理; 农村治理; 数字治理; 村民自治

中图分类号: DF413.6 **文献标识码:** A

Innovative Exploration of Rural Grid Governance Model under the Background of Rural Revitalization

Yiming Zhang Fanhua Wen

Dalian Ocean University

[Abstract] Grid-based governance serves as a crucial approach to enhance rural grassroots governance efficiency, with the Rural Revitalization Strategy providing new policy opportunities and practical scenarios for its innovative development. This study analyzes three key characteristics of rural grid-based governance: refined governance units, comprehensive governance content, and digitalized governance methods. It elaborates on its innovative value in improving governance effectiveness, promoting service decentralization, and stimulating villager participation. The research explores five innovative pathways: optimizing micro-governance grids, establishing digital smart governance platforms, revitalizing villager autonomy, breaking down interdepartmental coordination barriers, and implementing closed-loop public sentiment management. The findings indicate that rural grid-based governance should transition from "administrative control" to "multi-stakeholder co-governance," achieving organic integration of management and service delivery.

[Key words] Rural Revitalization; Grid-based Governance; Rural Governance; Digital Governance; Villager Autonomy

网格化治理脱胎于城市社区管理并于近年引入农村基层治理实践中,已成为乡村治理效能提升的一种重要手段。在乡村振兴战略全面实施的背景下,农村网格化治理被赋予了新的使命——不仅要解决“管得住”的问题,更要服务于“开发良好”的目标。但简单复制的城市网格化模式很难适应我国农村幅员辽阔,人口众多分散,熟人社会特点鲜明的现实。一些地方出现了“网格划得好,人配得好,作用却受到限制”的现象,网格员成了“填表员”“传声筒”,治理效能未能充分释放。

1 乡村振兴背景下农村网格化治理模式的特点

传统农村治理的基本单位是行政村,而一个行政村通常由若干个自然村与村民小组组成,地域范围大,人口众多,管理服务

务很难准确覆盖,通过网格化的管理方式,行政村被进一步细分为多个网格,每一个网格都涵盖了50-150户的农家,使网格成为最基础的管理单位。精细化的治理单元使网格员能够深入田间地头、农户家中,及时发现和回应村民需求,改变了“上安排,村处理”的粗放模式,并且城市社区网格化治理主要集中在治安巡查,人口管理及其他治安维稳类事务^[1]。农村网格化治理内容比较全面,既要治理治安,治理环境,又要治理行业,治理服务,治理纠纷。网格员不仅要去做信息采集员和政策宣传员,还要做矛盾纠纷调解员和便民服务员以及产业引导员。乡村振兴的大环境中,网格员也肩负着监控脱贫户情况,指导产业发展和促进人居环境改善的使命,其治理内容也由“治安导向”向“发展导向”延伸。

2 乡村振兴背景下农村网格化治理模式的创新价值

传统农村治理中,乡镇干部人少事多,村级组织力量有限,许多问题“看得见,管不到”或“我不知道,看不到”。网格化治理将治理触角延伸到最基层,网格员作为“前哨”和“探头”,能够第一时间发现并上报问题,乡镇指挥中心统筹协调处置,形成“找出问题—分流交办—限时处理—反馈评价”的闭环流程,该机制有效地减少问题响应与处置的时间,促进治理效率的提高。某地推行网格化治理以后,村民所反映的问题平均解决时间由原来的七天减少到了两天,并且推动公共服务下沉。农村公共服务供给一直存在着“最后一公里”问题,偏远地区村民办事困难,信息获取困难。网格员成为“流动服务窗口”,为行动不便的老人代办事项、为困难家庭送政策上门、为农户提供农技指导。网格化治理使服务从“坐等上门”变为“主动上门”,从“集中办理”变为“分散服务”,真正打通了服务群众的束缚。

3 乡村振兴背景下农村网格化治理模式的创新方法

3.1 微网格的精划治理

在农村网格化治理创新中,精划治理微网格作为一项基础工作,网格划分的科学性和合理性直接关系到治理效能的发挥。农村地区由于地形复杂,人口分布不均匀等原因,无法简单地套用城市划分网格的标准,精划网格应遵循“规模适中,边界清楚,管理方便,尊重传统”的原则^[2]。考虑到地域面积、人口总数、居住模式以及管理的复杂性等多个因素,每个网格通常会涵盖50-150户的农家,高人口密度的居住区可以适度减少其网格大小,而人口较少的偏远山区则可以适当地进行扩展。在界限方面,尽可能将河流,道路,山脊等自然地理界限或者传统村民小组界限作为划定标准,以免人为分割村民自然交往圈与熟人关系网络。尊重传统是指网格划分要尽量符合原村民小组和宗族聚居范围,借助现有社会网络减少治理成本。精划网格时,要注意动态调整。随着乡村的布局逐渐优化和人口流动的变化,应该定期对网格进行评估和适时的调整,以避免“一次分割,一生不改”的僵化现象。某县在村庄合并、人口搬迁的基础上,逐年开展网格设置评估优化工作,以保证网格时刻符合实际治理需要。网格划好以后,要画好网格地图,把四至的范围,农户的分布,关键的地方都清楚地显示出来,以便给网格员的工作以直观的指导。

3.2 构建数字智治平台

构建数字智治平台,为创新农村网格化治理提供技术支撑,传统网格化治理主要依靠人工报表与电话沟通的方式,存在信息传递缓慢,数据不易共享,流程不可回溯等问题,数字智治平台通过信息化手段实现网格事件的“收集—报告—转让—处理—回馈—存档”全流程线上运行,大幅提升治理效率。平台建设应遵循“一入口收集,一平台流转,一口径考核”的原则^[3]。在采集端,开发网格员专用APP,支持文字、图片、语音、视频等多种形式的信息上报。APP要有离线存储功能以应对农村某些地区网络信号的不稳定性,网格员每天检查时发现环境卫生,安全隐患,矛盾纠纷,立即拍照上传到现场,并由系统自动记录地点及时间。流转端则由平台按照事件的种类自动或者手动分派到对

应的处置部门。制定限时结案规定,一般事件在三个工作日内结案,紧急事件在24小时之内作出回应。该平台具备自动追踪处理进度的功能,对于临时未完成的任务会自动进行催办,而超出期限的则会自动发出预警。考核端由平台对每个网格,每个部门事件上报量,办结率和满意度进行自动统计,从而为绩效考核提供客观依据。数字智治的平台也应该扩展到村民端。村民微信小程序的开发实现了村民通过该小程序可以直接报告问题,查询处理进展,评估处理结果和参与村级事务表决等功能。该平台开设了“村情村务”开放专栏,及时公布政策通知,财务公开和项目进展情况,确保村民知情权与监督权。数字智治平台数据积累也可以应用于治理分析中,利用大数据分析确定高频事件的类型,高发区和高发期,对精准治理起到决策支撑作用。构建数字智治平台的关键在于让数据“多跑步”和让群众“少跑腿”,通过数字化手段解决基层治理中的信息瓶颈问题。

3.3 活跃村民自治活力

激活村民自治活力,是农村网格化治理创新动力之源。网格化治理不可能只存在“政府管”这一纵向逻辑,更需要“村民治”这一横向介入,激活村民自治的活力意味着将村民从被动的管理对象转变为主动的管理主体,形成“自行其是,每个人都在讨论”的管理模式。具体措施是在网格内部建立“村民议事点1个”,利用空闲的农房,祠堂和文化礼堂定期举行“网格议事会”等。议事会是由网格员组织并召集的,村民代表也参与其中,主要围绕网格内的公共事务进行深入的讨论和协商,包括环境整治、设施维护和纠纷调解等方面。议事所形成的各项决议应由网格员统筹执行,并将执行情况向下届议事会报告,之后成立网格志愿服务队,发动党员、乡贤、老兵、返乡青年和妇女代表参加。服务队担负着政策宣传、助老扶弱、治安巡逻和应急抢险的工作,并通过志愿服务积分制的方式调动了村民的积极性。积分可换取生活用品或者享受优先服务以提升参与获得感。启动“最美丽的网格户”“星级文明户”推选活动,把参与网格治理,遵守村规民约,院落整洁漂亮列入推选标准,对获评户挂牌表彰并予以物质奖励,唤起村民荣誉感,营造比学赶超氛围。对涉及到网格内部村民利益问题的决策问题,实行“网格预协商”机制,即重大问题先由网格安排村民进行讨论,形成初步意见建议,然后交由村级组织作出决定。该机制让村民有渠道表达自己的诉求后再进行决策,决策群众基础更坚实,之后要真正激发村民自治的活力,核心理念是“还权于民,赋能于民”。只有当村民在网格治理中有发声的平台、参与的机会和得到的奖励时,治理才能真正转化为他们自己的责任。

3.4 打开部门联动壁垒

打通部门联动壁垒,为创新农村网格化治理提供机制保障,农村基层治理涵盖综治、民政、信访、环保、卫健、应急等众多条线部门,传统的模式是部门之间各行其是,信息不畅,同一个问题有可能要让群众跑遍几个部门,网格化的管理需要突破各个部门之间的障碍,确保“乡街吹哨,部门上报”的协同工作。具体实践为在乡镇层面成立网格化服务管理中心作为联动调度

枢纽。中心整合综治、城管、民政、信访等部门的基层管理职能,实行“统一受理,统一分派,统一督办,统一考评”。网格员报告事件由中心按职责分工分配到对应部门或者统筹多个部门共同处理。构建“网格加部门”的快速响应机制。对于网格员报告的紧急事项,该中心推出“一键响应”流程,并同步告知有关部门、属地村社等,各当事方按规定时限赶赴现场共同处置。建立部门联席会议制度,半个月举行1次会议,各乡镇主要负责人、各条线部门、网格长的代表参加会议,会议通报了近期网格事件的处理情况,统筹了跨部门的困难,并研究了联动机制的改进。在绩效考核中加入部门联动效能,评价指标为事件的响应速度、办结率、满意度和协同配合度。考核结果同各科室、各领导评优评先相联系。一个典型的“网格吹哨,部门上报”实践案例是一名网格员在巡查过程中发现了一处存在倒塌风险的危房,这涉及到住房建设、应急响应和民政等多个部门。网格员报备后,由中心发起联动机制、住建部门进行房屋安全等级认定、应急部门进行风险评估、民政部门组织协调临时安置工作、属地村社做好群众工作、危房拆除、人员安置等工作在1周内全部结束。打通部门联动壁垒的核心是“网格是前端,部门是后端,中心是中心”,让群众只找网格员一人,背后的部门协同由中心协调完成,真正实现“走进一扇门,找个对象,把事情都搞定”。

3.5 实行民情闭环处置

实施民情闭环处置,是创新农村网格化治理的核心机制,闭环处置的核心要求是“件件有着落、事事有回音”,确保群众反映的问题和网格员发现的问题都能得到有效解决,不遗漏、不积压、不推诿。闭环流程由收集上报,核实立案,分流交办,处置反馈,结案归档等环节组成,在采集上报部分,网格员从巡查走访,村民反映和上级交办的渠道得到问题信息,并通过APP进行报告。报告的内容应该包括问题类型,详细说明,位置定位和现场照片的内容。核实立案环节由乡镇网格中心核查上报资料,证实问题真实后方可立案,资料不全退回补办。虚假报告或者重复报告的,不立案侦查。分流交办环节由中心按问题类型、职责分工分配到对应的科室或村社。明确办理时限,一般问题3个工作日,复杂问题7个工作日,紧急问题即时办理。处置反馈环节由承办单位按规定期限办结,并将处理结果上传到平台,同时附上处置前、后的比对图片。由于客观原因不能按时办结的,应当提出延

期申请,并注明原因。在结案归档部分,由中心审核处理结果,合格后回访网格员及当事人,经证实满意后方可结案归档。满意度不高、退回重办或者列入重点督办范围。闭环处置关键是“回访确认”与“满意度评价”并重。每一个案件结案之后,本中心都会以电话或者短信等方式征求当事人对其满意度的评估,并将评估结果作为对承办单位进行评估的重要依据。对于屡次不满或者重复发生的类似问题,该中心专门组织研判,找出深层次原因并推进源头治理。推行民情闭环处置的目标是建立“发现问题—解决问题—反馈结果—群众评价—不断完善”的治理循环,使网格化治理从“被动应对”走向“主动治理”,从“运动式整治”走向“常态化管理”。

4 结束语

乡村振兴背景下农村网格化治理模式的创新是传统农村治理的系统性提升。通过精心设计的治理微网格,可以将治理的范围扩展到每一个家庭,同时建立数字化的智能治理平台,使得治理过程更为高效和透明,进一步激发村民自治的活力,并使治理的主体变得更加多样化,通过消除部门间的联动障碍,实现治理力量的协同作用,并实施民情闭环处理,从而明显提升治理效果。5条创新方法互为依托,合力促进农村网格化治理由“行政管控”向“多元共治”转变、由“粗放管理”向“精细服务”转变。网格虽小却承载着乡村振兴大篇。当网格员身影活跃于田间地头、当数字平台联通千家万户、当村民由旁观者转变为参与者时,有效治理就不再是口号,而将成为乡村振兴道路上最扎实的保证。

[参考文献]

- [1]陈强.基层治理现代化背景下农村社区网格化治理研究[D].华北水利水电大学,2025.
- [2]苗汝昌,杨沛佳.治理共同体视域下农村网格化服务效能提升路径——基于结构耦合关系的分析[J].河北青年管理干部学院学报,2025,37(04):52-59.
- [3]钱坤.激活社会:农村网格化管理的实践逻辑与动力再造[J].社会建设,2025,12(06):29-54.

作者简介:

张一铭(1999--),男,汉族,山东烟台人,大连海洋大学,硕士研究生,研究方向:农村发展。